



Thiers Dore
et Montagne
L'INTERCO



Agir pour
la biodiversité



UCCF
Les Coopératives Forestières



PACTE Forêt-Z

Projet d'adaptation des forêts au changement climatique dans les territoires par la concertation

Livradois-Forez

Compte-rendu des deuxièmes ateliers de la démarche de concertation :

- **Lundi 7 avril, à Job, pour le groupe du territoire « Ambert Livradois Forez »**
- **Vendredi 11 avril, à Palladuc pour le territoire « Thiers Dore Montagne »**



Animation conduite et compte-rendu rédigé par DialTer : Jean-Luc
Campagne, Sophie Giraud, Anne Berthet

Avec le soutien
financier des



La démarche PACTE ForêtZ est conduite par 9 structures, engagées au sein d'un consortium à porter une démarche de dialogue territorial, à l'échelle des territoires des deux communautés de communes Ambert Livradois Forez (ALF) et Thiers Dore Montagne (TDM), dont l'objectif est :

Nos forêts demain, face au changement climatique : interrogeons et adaptons nos pratiques pour des forêts vivantes, fonctionnelles et productives

- *Prendre en compte les effets du changement climatique sur les forêts et paysages.*
- *Intégrer les enjeux du territoire et faciliter la cohabitation des différents usages en forêt.*

Cette démarche de dialogue se déroule en 2 phases, et le groupe de concertation est formé de deux sous-groupes constitués à l'échelle de chacun des deux territoires du projet.

Voir le schéma global de la démarche, en page suivante.

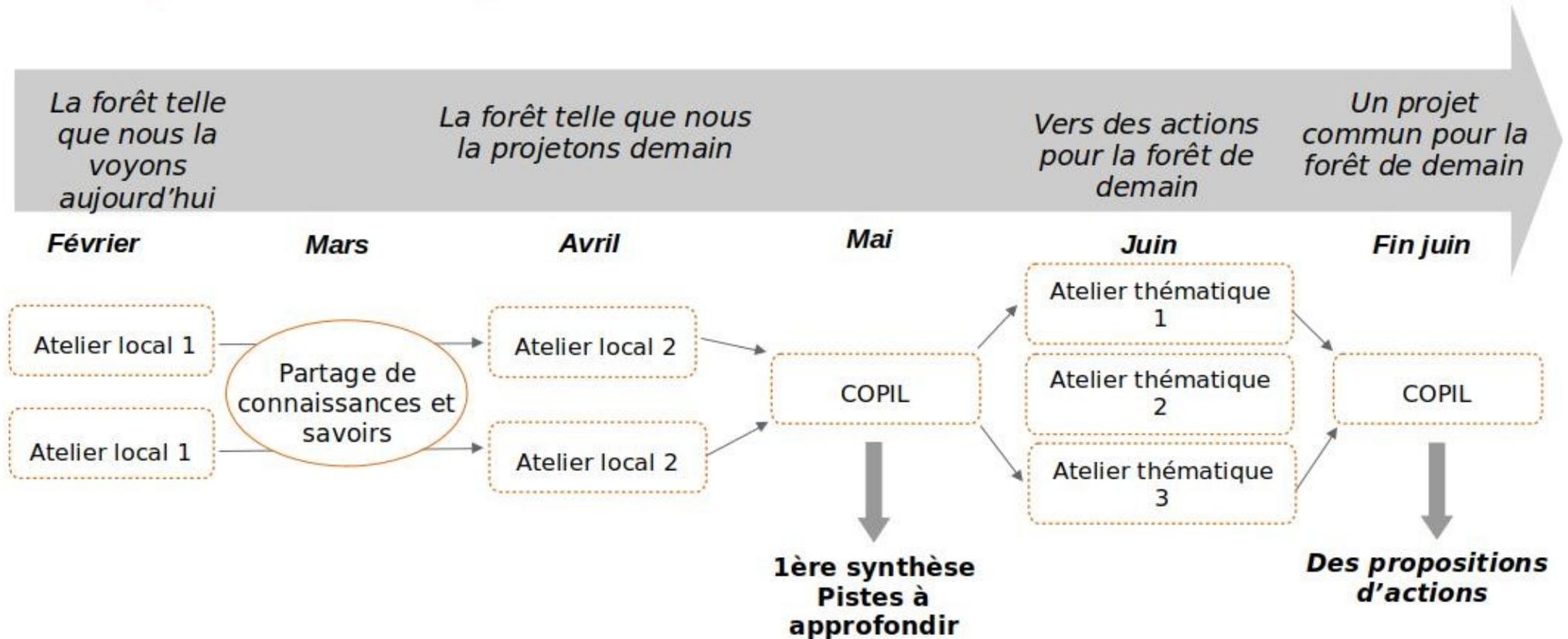
Après la première série d'ateliers en février, puis différents temps de partage de savoirs en mars, les 2èmes ateliers se sont tenus les 7 et 11 avril : **le présent compte rendu en restitue les contributions qui ont été exprimées lors de ces ateliers.**

- **Ce compte-rendu est commun aux deux ateliers.** En effet, même si ces ateliers ont été menés en deux sous-groupes, ces sous-groupes participent à la même démarche à l'échelle du territoire global, s'enrichissent et se complètent mutuellement. Aussi, il est intéressant de rapprocher les contributions et d'en synthétiser les enseignements.
- Il retranscrit le plus fidèlement possible les contributions par thèmes de travail proposés. Pour en faciliter la lecture, sur certains thèmes nous avons organisé les contributions pour rapprocher celles-ci par sous-thème. Les titres des sous-thèmes sont proposés par DialTer.

Le compte-rendu est organisé de la manière suivante :

- Présentation de la démarche globale – schéma
- Objectif et déroulé des deux ateliers
- Restitution des contributions exprimées lors des deux ateliers
- Prochaines étapes

Le dispositif de dialogue



1^{ère} partie - Objectifs et déroulé des deux ateliers

Objectifs des ateliers :

- A partir des thèmes de préoccupation ressortant des 1^{ers} ateliers, faire émerger des idées, souhaits, pistes de solution pour les forêts de demain sur le territoire.

Groupe « Ambert Livradois Forez »	Groupe « Thiers Dore Montagne »		
<p>Participants : 24 participants</p> <p>A compléter</p>	<p>Participants : 10 participants</p> <p>4 représentants des structures du consortium, 2 représentants d'autres structures, 4 inscrits individuellement</p>		
<p>Déroulé :</p> <p>1- Accueil et intention de la démarche</p> <p>2- Rappel du cadre de la démarche, déroulé prévu, règles du dialogue</p> <p>3- Exploration de pistes pour les forêts de demain, à partir de thèmes proposés</p> <p>Travail en sous-groupe, par thème</p> <p>Pour chacun des tours, en sous-groupe, en 3 tours :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prise de connaissance des éléments du CR des 1^{ers} ateliers se rapportant au thème • Réflexion individuelle • Mise en partage <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top; border-right: 1px dashed black; padding-right: 10px;"> <p>8 thèmes proposés, issus du compte-rendu des 1^{ers} ateliers (enjeux, préoccupation)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1^{er} tour : 4 thèmes explorés (4 sous-groupes) • 2^{ème} tour : 4 autres thèmes explorés (4 sous-groupes) • 3^{ème} tour : possibilité pour les participants de revenir sur 2 thèmes qu'ils n'avaient pas traités, pour prendre connaissance et les enrichir. <p>8 thèmes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Demain, quelle place de la forêt dans les grands paysages du territoire ? 2. Demain, quelle place de la forêt dans l'économie du territoire ? </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top; padding-left: 10px;"> <p>6 thèmes proposés, issus du compte-rendu des 1^{ers} ateliers (enjeux, préoccupation)</p> <p>Travail en sous-groupe, par thème.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1^{er} tour : 2 thèmes explorés (2 sous-groupes) • 2^{ème} tour : 2 thèmes explorés (2 sous-groupes) • 3^{ème} tour : 2 thèmes explorés (2 sous-groupes) <p>6 thèmes : <i>(les contenus des thèmes non repris, du fait d'un nombre de participants trop restreint, ont été répartis dans les autres thèmes)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Demain, quelle place de la forêt dans les grands paysages du territoire ? 2. Quels avenir pour les sapinières du </td> </tr> </table>		<p>8 thèmes proposés, issus du compte-rendu des 1^{ers} ateliers (enjeux, préoccupation)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1^{er} tour : 4 thèmes explorés (4 sous-groupes) • 2^{ème} tour : 4 autres thèmes explorés (4 sous-groupes) • 3^{ème} tour : possibilité pour les participants de revenir sur 2 thèmes qu'ils n'avaient pas traités, pour prendre connaissance et les enrichir. <p>8 thèmes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Demain, quelle place de la forêt dans les grands paysages du territoire ? 2. Demain, quelle place de la forêt dans l'économie du territoire ? 	<p>6 thèmes proposés, issus du compte-rendu des 1^{ers} ateliers (enjeux, préoccupation)</p> <p>Travail en sous-groupe, par thème.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1^{er} tour : 2 thèmes explorés (2 sous-groupes) • 2^{ème} tour : 2 thèmes explorés (2 sous-groupes) • 3^{ème} tour : 2 thèmes explorés (2 sous-groupes) <p>6 thèmes : <i>(les contenus des thèmes non repris, du fait d'un nombre de participants trop restreint, ont été répartis dans les autres thèmes)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Demain, quelle place de la forêt dans les grands paysages du territoire ? 2. Quels avenir pour les sapinières du
<p>8 thèmes proposés, issus du compte-rendu des 1^{ers} ateliers (enjeux, préoccupation)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1^{er} tour : 4 thèmes explorés (4 sous-groupes) • 2^{ème} tour : 4 autres thèmes explorés (4 sous-groupes) • 3^{ème} tour : possibilité pour les participants de revenir sur 2 thèmes qu'ils n'avaient pas traités, pour prendre connaissance et les enrichir. <p>8 thèmes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Demain, quelle place de la forêt dans les grands paysages du territoire ? 2. Demain, quelle place de la forêt dans l'économie du territoire ? 	<p>6 thèmes proposés, issus du compte-rendu des 1^{ers} ateliers (enjeux, préoccupation)</p> <p>Travail en sous-groupe, par thème.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1^{er} tour : 2 thèmes explorés (2 sous-groupes) • 2^{ème} tour : 2 thèmes explorés (2 sous-groupes) • 3^{ème} tour : 2 thèmes explorés (2 sous-groupes) <p>6 thèmes : <i>(les contenus des thèmes non repris, du fait d'un nombre de participants trop restreint, ont été répartis dans les autres thèmes)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Demain, quelle place de la forêt dans les grands paysages du territoire ? 2. Quels avenir pour les sapinières du 		

3. Quels avensirs pour les sapinières du territoire ?
4. Quels avensirs pour les forêts feuillues et la diversification des peuplements sur le territoire ?
5. Comment composer avec les visions controversées sur les coupes rases et les plantations résineuses
6. Demain, quelles pratiques d'exploitation pour des forêts vivantes, productives et accueillantes ?
7. Demain, quelles conciliations possibles entre usagers de la forêt et respect de la propriété privée ?
8. Demain, quels modes d'implication de chacun, pour des forêts vivantes, fonctionnelles et productives sur le territoire ?

territoire ?

3. Quels avensirs pour les forêts feuillues et la diversification des peuplements sur le territoire ?
4. Comment composer avec les visions controversées sur les coupes rases et les plantations résineuses
5. Demain, quelles conciliations possibles entre usagers de la forêt et respect de la propriété privée ?
6. Demain, quels modes d'implication de chacun, pour des forêts vivantes, fonctionnelles et productives sur le territoire ?

4- Indications de préférence, sur les propositions émises. Chacun des participants était invité à parcourir les propositions, et disposait de gommettes de couleur pour les apposer sur les propositions de son choix :

- 10 gommettes vertes = pour les apposer sur les propositions qui lui parlent le plus
- 3 gommettes rouges = pour éventuellement sur des propositions pour lesquelles il a une objection forte

8- Prochaines étapes

2^{ème} partie - Contributions exprimées : « Quelles pistes de solution, par grand thème d'enjeux et préoccupation, pour les forêts de demain ? »

Retranscription :

- Des pistes évoquées
- Des leviers identifiés par rapport à l'existant (démarche existante, outil existant, ...)
- Des freins identifiés
- Des « votes » gommettes (V = vert / R = rouge)

Thème 1 : Demain, quelle place de la forêt dans les grands paysages du territoire ?

Votes	Pistes	Leviers	Freins
Des pistes visant à améliorer la qualité paysagère des forêts et des transitions forêts / milieux ouverts			
1V	Gérer les forêts pour qu'elles soient plus diversifiées, plus lumineuses, plus multifonctionnelles (dont biodiversité)	- Travail plus artisanal pour l'exploitation	- Morcellement foncier - Héritage des plantations - Difficulté à trouver des bûcherons manuels
2V	Diversifier les modalités de gestion des forêts pour des paysages plus diversifiés et moins fermés Avoir plus de forêt gérée	- SRGS : offre une diversité possible des itinéraires de gestion	- Difficulté à mobiliser les propriétaires - Manque de moyens d'accompagnement des propriétaires
1V	Accompagner l'adaptation des forêts au changement climatique en développant des modes de gestion permettant d'éviter les ruptures paysagères	- Contexte de changement climatique : la priorité est de faire perdurer les forêts >>> Opportunité pour réinterroger les modes de gestion.	
	Créer des espaces de transition entre forêt et milieux ouverts, avec notamment des lisières plus étagées	-	-
Des pistes visant à valoriser la contribution de la forêt à l'économie du territoire			
	Affirmer le rôle des forêts dans l'économie du territoire, autre que la filière bois (tourisme, ...)	- Respect des forêts par les usagers - Propriétés privées (le « mitage » peut être positif)	- Propriétés privées
Des pistes visant à limiter les impacts paysagers liés aux chantiers d'exploitation			
4V	Développer les modes de débardage alternatifs Former les débardeurs	- Débardage à cheval - Formation sur le débardage	
Des pistes pour définir collectivement les paysagers souhaités à l'échelle territoriale			
3V	Lors de l'élaboration des documents d'urbanisme (PLU), améliorer le diagnostic sur les forêts pour plus d'intégration des enjeux paysagers forestiers dans les	- Étudier les leviers offerts par le PLU pour agir sur les grands paysages	-

	forêts : - Inscrire le diagnostic sur les forêts dans la commande au bureau d'étude - Que le diagnostic soit l'occasion d'identifier les zones / points à enjeux - Développer une boîte à outils aux élus, pour les aider à mieux intégrer cet enjeu dans l'élaboration du PLU		
2V, 1R	Élaborer un plan paysage à l'échelle du territoire, qui puisse se traduire ensuite dans les outils existants : 1 diagnostic et une concertation, pour un projet partagé à l'échelle du territoire	- Le paysage est une entrée appropriée pour parler forêt tous ensemble : cela permet de gommer le langage et la partie technique, et tout le monde est concerné	-
	Faire exister la forêt et les enjeux sur la forêt dans tous les espaces de concertation territoriale	-	-
Des pistes visant à rouvrir les paysages			
1V	Maintenir une alternance forêt / milieux ouverts Accroître l'emprise des espaces agricoles (pâturage)	- Présence d'une activité de pastoralisme - Importance de l'application de la réglementation des boisements	- Diminution de l'activité agricole - Relief, sols pauvres - Réglementation qui rend le défrichement complexe
	Convertir certaines plantations forestières en plantations agricoles (vergers?) peu gourmandes en eau		- Réglementation qui rend le défrichement complexe
1V	Faire revenir la population pour entretenir les milieux ouverts	- Terrains « pas cher » - Télétravail	
2V	Outil « réglementation des boisements » : faire appliquer les réglementations des boisements existantes	- 1 outil existant (réglementation des boisements) - Réalisé dans beaucoup de communes	- Appropriation réelle de la réglementation définie par tous : quelle a été le cadre de concertation et la qualité du dialogue ? - Comment faire adhérer les propriétaires ?

			- Jusqu'où peut-on obliger un propriétaire à défricher ? Quel dédommagement ?
Des pistes pour dédommager les contraintes d'une gestion paysagère			
	Étudier le levier des paiement pour service écosystémique pour dédommager / indemniser les propriétaires, voire de racheter les forêts concernées par l'objectif paysager	-	
Des pistes pour sensibiliser les habitants aux enjeux sur la forêt et au paysage sur le territoire			
3V	Intervenir dans les écoles pour la mise en place d'actions concrètes dans la forêt, en associant également les habitants	- Entretien bénévole par les habitants (chemin, ...)	
1V	Informersur les différents types de forêt pour mieux comprendre les choix de gestion	- Rôle du PNR	
2V	Rappeler qu'un paysage n'est pas figé	- Exposition / observatoire des paysages	

Thème 2 : Demain, quelle place de la forêt dans l'économie du territoire ?

Votes	Pistes	Leviers	Freins
	Chiffrer et qualifier le manque de main d'œuvre pour le connaître		
2V	Rendre les métiers attractifs, rendre la fierté des métiers	<ul style="list-style-type: none"> - En scierie, des responsabilités confiées aux salariés - Augmentation des rémunérations et choix du mode de rémunération (par ex, prix par m³ pour les bûcherons) - Innovations vis-à-vis de la pénibilité du travail - Équilibre qualité / mécanisation / pénibilité 	<ul style="list-style-type: none"> - Difficulté du poste de travail - Système de rentabilisation
9V	Développer la 2 ^{ème} et la 3 ^{ème} transformation, en intégrant toute la chaîne de valeur en circuit court Cartographier et faire connaître l'offre Amener de la valeur ajoutée sur le territoire	<ul style="list-style-type: none"> - Connaissance de l'offre par le consommateur - Valorisation en circuit court - Fierté du consommateur - Achat en direct dans les petites scieries 	<ul style="list-style-type: none"> - Mondialisation - Coût - Mode de consommation actuel - Perte des petites scieries
2V	Faire connaître la chaîne de valeur du bois et de ses métiers (rémunération de la qualité)		
3V	Développer une marque locale de meubles « Made in Livradois-Forez »		
2V	Utiliser la forêt et ses métiers comme produit touristique Faire du Livradois-Forez une destination de pleine nature basée sur la forêt	<ul style="list-style-type: none"> - Communication sur la présence de la forêt en ramenant la forêt au vivant - Croisement de regards (« vis ma vie ... ») - Équipement des chambres d'hôtes 	<ul style="list-style-type: none"> - Frein culturel : on ne veut pas faire d'argent, d'économie - Moyenne d'âge de la population

2V	Gérer la forêt localement avec une approche de sa multifonctionnalité (production, espace de vie, sol, biodiversité)	<ul style="list-style-type: none"> - Responsabilisation des propriétaires - Incitation par la fiscalité - Système parrains (du territoire) / filleul (loin du territoire) 	<ul style="list-style-type: none"> - Méconnaissance des propriétaires - Vision de la forêt économique
2V	Regrouper les propriétaires forestiers pour avoir des surfaces de gestion plus grandes (permettant de planifier et de mieux gérer)	-	-
1V, 1R	Augmenter la part de forêts publiques	-	-
2V	Expliquer, faire connaître sa forêt et sa filière Education à la forêt gestion / exploitation	<ul style="list-style-type: none"> - Communication vers le grand public, notamment pour expliquer l'exploitation et les coupes - Communication vers les propriétaires pour favoriser la gestion 	<ul style="list-style-type: none"> - Population éloignée des réalités rurales

Thème 3 : Quels avenir pour les sapinières sur le territoire ?

Votes	Pistes	Leviers	Freins
Des pistes concernant les modes de gestion des sapinières			
	Diversifier les sapinières, les faire évoluer pour plus de diversité (dont les essences feuillues)	<ul style="list-style-type: none"> - Forte dynamique de régénération des sapinière (durable) - Communication, sensibilisation - Développement de la filière aval 	<ul style="list-style-type: none"> - Manque de sylviculture (morcellement) - Manque de valorisation - Marché peu favorable - Vision court terme « économique »
7V	Favoriser la diversité (en structure et en essence). Laisser sa chance à l'enrichissement des boisements.	- Le reboisement est désormais coûteux et risqué	- Risque que les propriétaires soient pas ou mal conseillés
3V, 2R	Renouveler et gérer les forêts de basse altitude Gestion de crise des sapinières de basse altitude	<ul style="list-style-type: none"> - Aides sylvicoles - Fiscalité - Vulgarisation (communication, sensibilisation) - Outils de projections climatique (climessence, boisclimsol ; ...) - SRGS (Schéma Régional de Gestion Sylvicole) : orientations de gestion durable - Sylvicultures adaptatives : existence de retours d'expérience (Cisyfe) - Plan d'adaptation au changement climatique (ex : plan tempête) 	<ul style="list-style-type: none"> - Renouvellement plutôt que « coupe rase pour faire du propre » - Vocabulaire employé (« coupe définitive » plutôt que « coupe rase » pour ne pas cristalliser d'oppositions lors des coupes rases - Dépréciation des bois (peu résistants en cas de dépérissement) - Crise à gérer à venir avec de fort volume de bois à mobiliser : la filière sera-t-elle prête ?
1R	Remettre en question la gestion versus la non-gestion	-	-

	Accepter une présence moins importante du sapin	- Prise de conscience rapide des problèmes sanitaires (sécheresse)	- Régénération abondante du sapin, naturellement
Des pistes visant à remettre en gestion les sapinières			
4V	Remettre les sapinières en gestion (problématique plus particulièrement en forêt privée)	- Gestion collective face au problème du morcellement (ASL, GF)	- Morcellement - Besoin de propriétaires moteurs pour mettre en place des ASL ou GF
4V	Encourager les regroupements de gestion et de chantier	-	-
Des pistes visant à mieux accompagner les propriétaires			
5V	Accroître le conseil aux propriétaires (diag, outils, ...)	-	- Risqués, lors que le conseil vient de structures « intéressées »

Thème 4 : Quels avenir pour les forêts de feuillus et la diversification des peuplements sur le territoire ?

Votes	Pistes	Leviers	Freins
Pistes concernant les modalités de gestion des peuplements feuillus			
3V	Développer la « culture sylvicole » et la technicité des propriétaires Faire évoluer nos attentes	-	-
7V	Favoriser les dynamiques naturelles et les accompagner (enrichissement, régénération assistée, ...)	- Chêne assez résistant, Hêtre assez plastic	- Manque de plants - Coût de la sylviculture - Durée de révolution (100 à 150 ans)
5V	Planter des feuillus en peuplements purs ou en mélange	- Développer la recherche (tout n'est pas encore connu) - Approche globale (La forêt ... ?) - DFCI - Biodiversité (Indice de Biodiversité Potentielle) - Incitation financière - Communication - Volet réglementaire	- Manque de culture du feuillu - Coût d'entretien d'une plantation de feuillus - Besoin d'une rotation plus longue - Besoin d'adaptation de la filière aval
4V	Favoriser le feuillu dans la régénération naturelle	- Intérêt de s'appuyer sur les feuillus du territoire - Choix d'essences adaptées au changement climatique - Communication - PEFC (Certification avec des arbres BIO (habitat constaté, habitat potentiel) - Coût moindre - Indice de Biodiversité Potentielle - Aides soumises à condition (ex : Sylv'Actes, Plan Sylvicole Territorial)	- Risques liés aux espèces allochtones (ne fonctionnent pas forcément, deviennent invasives, génèrent des dysfonctionnements écologiques - Foncier (problématique du morcellement), les propriétaires de petites parcelles n'ayant pas accès à certaines aides (ex : PST)

		sur l'itinéraire sylvicole (pour se diriger vers un traitement irrégulier par ex) - Exonération de taxe foncière	
Pistes visant à mieux connaître les conditions de culture des feuillus			
2V	Se réappropriier les caractéristiques de stations forestières favorables aux feuillus	-	-
Pistes visant à favoriser la remise en gestion des peuplements feuillus			
1V	Mettre en œuvre la procédure des biens sans maître		
5V	Mettre en gestion des peuplements feuillus existants	- Perte économique si non gestion	
Pistes visant à favoriser la valorisation économique des feuillus			
3V	Mieux faire connaître les possibilités de valorisation du feuillus en local (et au delà)	-	
1V	Mieux trier les bois lors des chantiers lorsqu'ils sont de qualité	-	

Thème 5- Comment composer avec les visions controversées sur les coupes rases et les plantations résineuses ?

Votes	Pistes	Leviers	Freins
Des pistes visant à développer des sylvicultures limitant le recours à la coupe rase			
3V	Diversifier les peuplements afin de limiter le recours à la coupe rase, celle-ci étant très souvent liée aux peuplements menés en monoculture	- PEFC reprend les principes du SRGF dans leur cahier des charges	- Des coupes rases préventives pour éviter l'effet « boule de neige » sur les peuplements voisins >>> Effet cumul de surface
6V	Développer la formation et l'accompagnement des propriétaires pour un meilleur diagnostic permettant d'envisager toutes les options sylvicoles adaptées au contexte	- SRGS : met en avant la multiplicité des itinéraires possibles. Définit des diamètres minimum d'exploitabilité	- Les propriétaires appellent souvent pour avoir des conseils pour le reboisement, mais après avoir fait la coupe
2V	Développer la formation	-	-
4V	Alléger l'empreinte humaine sur la forêt (« ce n'est pas grave de ne pas intervenir »)	-	-
1V, 2R	« Obliger » un propriétaire à prévenir la commune d'un projet de coupe rase >>> La commune informe le CNPF. Qui peut prendre contact avec le propriétaire. Objectif = favoriser le conseil aux propriétaires avant réalisation de la coupe, pour l'accompagner dans le diagnostic et étudier tous les scénarios possibles.	-	-
Des pistes visant à mieux connaître et diffuser les caractéristiques des différents modes de gestion			
	Mettre en place des études techniques et suivies permettant de capitaliser les références sur tout un cycle forestier, en intégrant tous les aspects, du court au long terme (économiques et coûts, sociaux, environnementaux,) Intégrer les coûts induits par une coupe rase non maîtrisée Faire connaître les résultats, et proposer des espaces de	- Voir déjà ce qui existe : capitaliser l'existant	-

	dialogue autour des résultats (qu'est-ce qu'on peut en faire?)		
3V	Des forêts pilote, des parcelles de démonstration de différents itinéraires de gestion	- Valoriser Cisyfe	-
3V	Mieux informer les propriétaires, les entrepreneurs de travaux forestiers, les élu.e.s, le grand-public sur les intérêts et avantages des différents modes de gestion	- Rachat de forêts pour éviter les coupes rases - Naturalisme, richesse de l'écosystème (espèces chapeau pour parler des vieilles forêts) - Brochure sourcée avec les impacts (mais il existe déjà beaucoup d'information)	- Marché du bois porteur (« on prêche les convaincu.e.s ») - Approche répressive - Morcellement, nombre de propriétaires par commune - Vocabulaire (par ex coupes rases / coupes définitives)
	Proposer des grilles multi-critères : avantages / inconvénients de chaque itinéraire ou mode de gestion, que le propriétaire peut mettre en regard de ses objectifs et sensibilité	-	-
	Reconnaître le CNPF comme rôle de médiateur	-	-
Pistes visant à agir via la filière aval			
6V	Changer de modèles pour avoir une filière complète relocalisée	- Fierté - Consommation locale - Confiance entre artisans et consommateurs, engagement citoyen - Soutien aux propriétaires pour encourager l'abattage manuel et le débardage léger	- Gros investissements de machines normées dans les scieries - Moins de menuisiers, moins de bûcherons, plus d'abatteuses (difficulté de vivre de ces métiers)
Pistes visant à faciliter le recours à des modes de gestion favorisant la diversification			
3V	Fiscalité / réglementation pour diversifier / relocaliser	-	-
Pistes visant à limiter le recours à la coupe rase liée au morcellement			
2V	Favoriser la gestion collective pour limiter les risques de coupe rase liée au morcellement (ASLGF, ou autre type	-	-

	de regroupement)		
2V	Explorer tous les modes de gestion collective pur proposer une diversité de modalités de regroupement et de gouvernance autour de la gestion des forêts	-	-
Pistes visant à limiter les impacts des coupes rases			
3V	Permettre à la commune d'obliger à la remise en état des chemins (état des lieux avant coupe avec la commune sur chemins communaux)	- Mode op'	-
Pistes visant à objectiver l'importance des coupes rases			
	Mettre en place un suivi des coupes rases à l'échelle du territoire pour mieux connaître leur importance, répartition et évolution.	-	-

Thème 6- Demain, quelles pratiques d'exploitation pour des forêts vivantes, productives et accueillantes ?

Votes	Pistes	Leviers	Freins
10V	Développer la formation des intervenants en forêt sur les pratiques pour favoriser la diversification des tâches Développer l'information de l'ensemble des acteurs dont les propriétaires sur la sensibilité du milieu forestier	<ul style="list-style-type: none"> - Donneurs d'ordre - Mobilisation des filières - Fierté du travail bien fait - Coût de la remise en état (importance de la mobilisation des acteurs communaux) 	<ul style="list-style-type: none"> - Donneurs d'ordre : résistance du modèle ou méconnaissance
3V	Adapter la mécanisation à la réalité de la forêt (et pas l'inverse)	<ul style="list-style-type: none"> - Mécanisation de l'exploitation forestière contrainte par le morcellement - Des propriétés plus importantes qui peuvent être l'opportunité de développer d'autres approches (avec une vision à plus long terme de la forêt) - Intérêt de la sollicitation des voisins pour une gestion sur des entités plus importantes - Lien avec le modèle de sylviculture - Une meilleure rémunération du bois (mais comment ?) 	<ul style="list-style-type: none"> - Risque de développement de grosses propriétés qui peut encourager la mécanisation - Sollicitation des voisins lors des coupes - Pénibilité du travail - Problématique économique
11V	Intégrer le coût économique de la nature (et de sa dégradation)	<ul style="list-style-type: none"> - Mobilisation des réflexions d'économistes en la matière 	<ul style="list-style-type: none"> - Résistance du modèle
1V	Compenser la non-intervention	-	-
2V, 1R	Mettre en place une trame forestière protégée ou faisant l'objet et/ou faisant l'objet de pratiques d'exploitation régulées	-	<ul style="list-style-type: none"> - Document de gestion durable (objectif de préservation du capital sol)
5V, 1R	Imposer des indices de biodiversité potentielle	<ul style="list-style-type: none"> - Zonages environnementaux existants 	
4V, 1R	Généraliser la pratique du cloisonnement	<ul style="list-style-type: none"> - Pratique déjà bien développée 	

Thème 7 - Demain, quelles conciliations possibles entre usagers de la forêt et respect de la propriété privée ?

Votes	Pistes	Leviers	Freins
	Admettre qu'il existe des acceptions différentes des termes (sur la notion de propriété privée)	<ul style="list-style-type: none"> - Information auprès des écoles - Différenciation des usages motorisés 	<ul style="list-style-type: none"> - De quoi parle-t-on ? - A qui s'adresse-t-on ? - Difficulté de savoir que l'on est en territoire privé (« ici, c'est un territoire privé »)
Des pistes visant à informer, sensibiliser les usagers de la forêt			
2V	Information, sensibilisation des usagers, posture d'ouverture du forestier	<ul style="list-style-type: none"> - Information sur les règles de bonnes conduite (où on peut aller ? chez qui on est ?), notamment auprès des touristes (par ex, dans les chambres d'hôtes) - Une carte numérique google maps (sur la base du cadastre) - Il existe des panneaux pédagogiques qui expliquent les coupes, travaux forestiers : mieux les utiliser, faciliter leur mise à disposition des propriétaires ou exploitants 	<ul style="list-style-type: none"> - Impossibilité de mettre des panneaux partout
	Faire découvrir d'autres expériences d'usage Faire de la sensibilisation en association (quelle association ?)	<ul style="list-style-type: none"> - Une notion de respect à faire valoir (on peut faire tout ce qu'on veut dans la nature, sauf dégrader) - Des vis ma vie (de forestier, de propriétaire, de VTTiste, ...), des interventions d'influenceurs 	<ul style="list-style-type: none"> - Impossibilité de tout concilier (ex du bruit, des nuisances) - Mettre tous les usages au même niveau ? - On entend rarement toutes les voix à la fois
3V	Sensibiliser à ce qu'est la forêt, la propriété privée, la gestion forestière. Notamment dans les écoles	<ul style="list-style-type: none"> - Dispositif « La forêt à l'école » 	-

Des pistes pour organiser, cadrer les usages, voire les réglementer			
	Favoriser l'utilisation de Mode op' (outil qui permet de suivre les déclarations de chantier et l'état des chemins)	-	-
3R, 1V	Réglementer vis-à-vis des cueillettes abusives Donner un pourcentage des gains résultants de la cueillette	- Questionnement sur l'efficacité de la politique du bâton ? - Intérêt économique de celui qui vend les résultats de la cueillette (ex de la tarification de la cueillette en Espagne)	- Développement des contrôles par l'OFB - Diagnostics forestiers
2R, 1V	Faire une charte des droits et devoirs de l'utilisateur et du propriétaire	- Pas d'empêchement de l'accès à la forêt - Prédation de la nature par l'Homme	
4V, 1R	Mettre en place des réglementations concernant les véhicules motorisés de loisir. Les interdire sur des itinéraires de randonnée balisés.	-	
	Concernant les manifestations autorisées d'engins motorisés : faire des états des lieux des chemins avant / après	-	
Des pistes visant à faciliter le signalement des incivilités			
3V	Faire connaître le site « sentinelles de l'environnement » de FNE qui permet de signaler des incivilités	-	
Des pistes concernant les responsabilités des propriétaires vis à vis des usagers			
3V	Limiter l'engagement de la responsabilité du propriétaire sur ce qui se passe dans sa forêt, afin de faciliter la mise en œuvre de pratiques d'intérêt général. Ex : la conservation d'arbres morts ou intéressants pour la biodiversité >>> Le propriétaire ne doit pas être le seul à porter la responsabilité du risque de chute de branches sur un usager.	-	Changement climatique, tempête, incendie >>> risques d'augmentation des besoins de fermeture de massif. Comment gérer les risques par rapport à l'accueil du public ?

Thème 8- Demain, quels modes d'implication de chacun, pour des forêts vivantes, fonctionnelles et productives sur le territoire ?

Votes	Pistes	Leviers	Freins
3V	Communiquer auprès des écoles Éducation forestière auprès des enfants	- Des actions du Parc ? (possibilité de mener des actions en direction des enfants comme pour les déchets) - Meilleure connaissance de la forêt	- Questionnement sur le message à faire passer - Problématique de responsabilité (peur de sortir les enfants) - Budget
3V	Face à la confusion entre tous les termes, choisir la sortie de piste pour questionner la façon dont on gère la forêt	- Remettre de la section ??? - Réinscription de l'existant dans le paradigme naturel global - Un changement de modèle à imposer - La nationalisation des forêts pour inverser l'approche	- Contraintes actuelles résultant des choix passés (pas une page blanche)
	Changement de vocabulaire (« Pas de culture ici »???) et valorisation de la culture forestière	-	-
	Faire de la recherche sur la forêt pour faire émerger des solutions de gestion adaptative	- Sensibilisation des Français - Contribution des entreprises privées - Inventaire des savoirs que l'on a déjà - Valorisation des savoirs existants	- Freins financiers - Visée de très long terme
3V	Construire un récit territorial de la forêt par des lieux vitrines (placettes, scierie, bâtiments, ...). Langue, noms	-	-
12V	Rémunérer les propriétaires qui font de la gestion durable	- Une fabrication à partir de bois à faire valoir - Une « moindre » production (pas a minima, mais différente) à compenser pour le propriétaire : participations aux gestions durables - Règlement pour éviter les coupes rases	- Aujourd'hui, pas de fiscalité différenciée pour un apport durable - Productivisme frénétique

5V	Eviter / refuser le monoforme / monospécifique Conserver la biodiversité	<ul style="list-style-type: none"> - Un rôle du Parc pour promouvoir la diversité - Une diversité de vision à prendre en compte : laisser tranquille les propriétaires privés (les gens sont divers) 	<ul style="list-style-type: none"> - Aujourd'hui, des parcelles monospécifiques - Des propriétés privés
3V	Communiquer à grande échelle, avec de nouveaux outils	-	<ul style="list-style-type: none"> - Toujours les mêmes personnes mobilisées lors des actions de sensibilisation - Souvent, de nombreux propriétaires ne résidant pas sur le territoire - Toujours la même stratégie depuis 20 ans
2V	Regroupement des propriétaires sous toutes ses formes : associations, collectifs, ...	-	-
3V, 1R	Faire de la forêt un sujet d'aménagement du territoire (PLU, stratégies territoriales, ...)	-	-
1V	Après la montée en compétence des propriétaires forestiers ... le dialogue avec le grand public	-	-