



Le Projet Alimentaire Territorial (PAT)

19 et 20 octobre 2017
Ateliers fermes (1^{ère} session)



Le PAT: un outil adapté pour mettre en mouvement cette volonté politique

Un Projet Alimentaire Territorial doit :

- Répondre à deux enjeux principaux : le « **Bien Manger** » et le « **Bien Produire** »
- S'appuyer sur un diagnostic partagé sur la **production agricole locale** et le **besoin alimentaire (quantité, qualité)**

Un PAT consiste à coordonner un **ensemble d'initiatives locales coordonnées** dans une **stratégie globale et transversale** à l'échelle du territoire qui vise à :

- Développer une alimentation locale, durable et de de qualité
- Structurer l'économie agro-alimentaire locale
- Rapprocher les différents acteurs de l'alimentation



Source : DRAAF Auvergne-Rhône-Alpes, *Repères et outils pour construire votre Projet alimentaire Territorial*, 2015



Ambition politique du projet



Le Grand Clermont et le Parc naturel régional Livradois-Forez: présentation

Le PNR Livradois-Forez : 158 communes sur un axe Thiers – Ambert - La Chaise-Dieu.

Différents domaines d'action (biodiversité, urbanisme et aménagement, développement, éducation au développement durable...) pour œuvrer au développement économique et social et à la protection de l'environnement sur le territoire.

Le Grand Clermont : Regroupe Riom Limagne et Volcans, Clermont Auvergne Métropole, Mond'Arverne Communauté, Billom Communauté. **420.000** habitants sur **106 communes**. Une structure qui porte le Schéma de cohérence territoriale (**SCOT**) et une structure d'ingénierie de projets.



Une volonté politique d'agir en faveur de l'alimentation

Un défi : agir pour parvenir à concilier :



L'alimentation : un domaine qui **nous concerne tous** et qui a un impact sur notre vie quotidienne, notre santé, l'environnement, l'emploi... **On peut et on veut faire mieux** sur le territoire !

Deux structures déjà engagées dans les questions d'agriculture et d'alimentation de proximité:

- SCOT du Grand Clermont
- Charte du PNR Livradois-Forez

La volonté **d'aller plus loin** sur ces thématiques



Quelques principes pour relever ce défi

- La **participation de tous** les acteurs concernés : diversité thématique, de point de vue, de situation géographique. La connaissance du territoire et la mise en place d'un projet adapté proviendra de la confrontation et mise en commun des connaissances, compétences et points de vue variés existants.
- Le **niveau d'ambition** doit être défini en **concertation**
- Les échanges doivent s'appuyer en partie sur des **données quantitatives**
- Des orientations stratégiques fortes
- **Des actions pragmatiques et un engagement** sur les actions du plus grand nombre d'acteurs

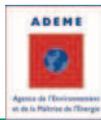
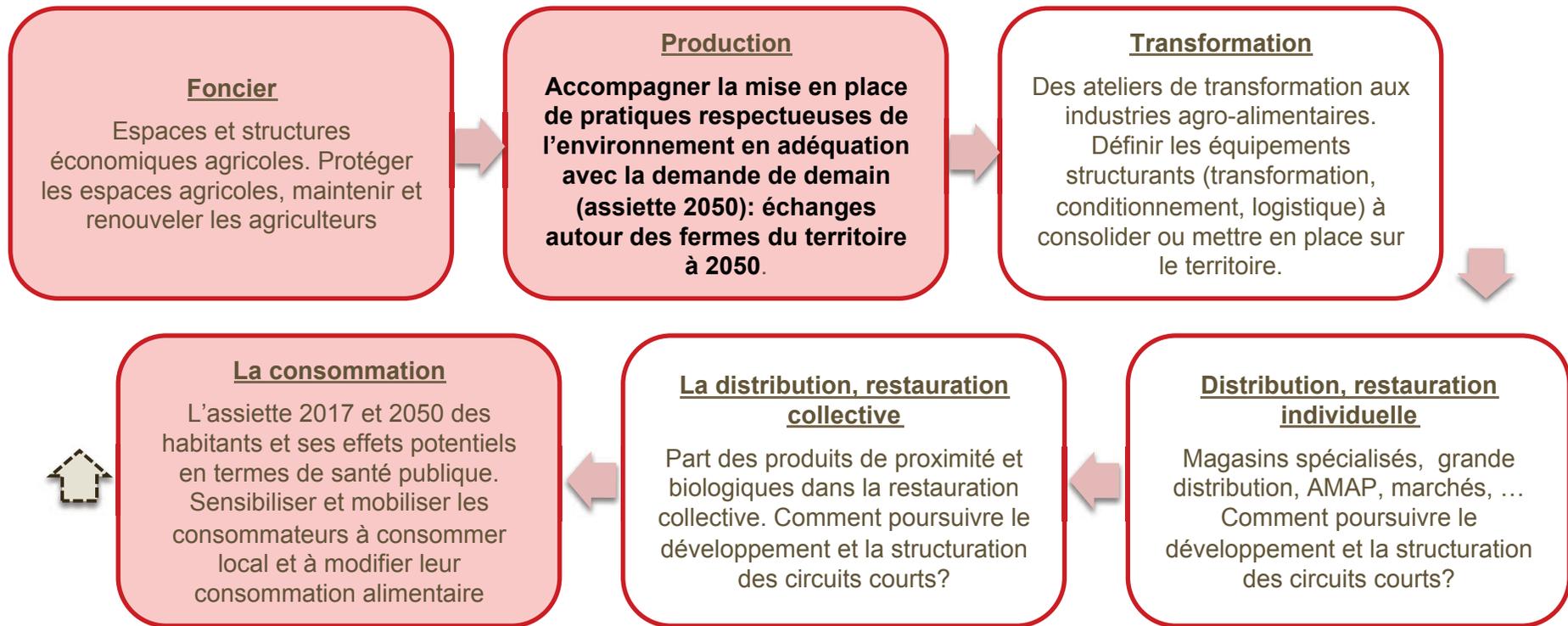


Une ambition politique partagée et le choix de mener un projet commun

- Deux territoires qui se croisent
 - Une habitude de travail en commun
 - Une **réflexion commune** sur l'alimentation dans le cadre du programme de recherche-action Inventer
 - Un **territoire pertinent** pour l'alimentation : des espaces ruraux et urbains, des bassins de consommation et de production, une diversité de production
- Le choix d'une réponse commune à l'appel à projets national du Programme national pour l'alimentation (PNA).



Une démarche structurée autour de 6 axes



Résumé du projet porté

3 concepts-clés

Qualité des produits

Agriculture rémunératrice

Respect de l'environnement

Co-construire une **stratégie** alimentaire territoriale et un plan d'actions pour :

- Développer la consommation de **produits locaux**, sains, de qualité, accessibles à tous
- Structurer des **filières** de production agroalimentaire pour dynamiser l'économie locale
- Développer les modèles de production **rémunérateurs** pour l'agriculteur et respectueux de l'environnement

En d'autres termes, les **objectifs de la démarche** d'élaboration du PAT sont de :

- Analyser les limites du système alimentaire actuel
- **Construire une alternative crédible** reposant sur la définition d'objectifs, d'une trajectoire pour les atteindre et un plan d'actions partagé
- **Partir de l'existant**, mettre en valeur et en cohérence les actions déjà menées, en faire émerger de nouvelles



Méthode d'élaboration du PAT

—

—

Une démarche de co-construction itérative

3 Etapes

Diagnostic et
vision
prospective

→ Eté – début
d'automne
2017

Identification des
moyens et actions
à mettre en œuvre

→ Automne-
hiver 2017

Formalisation du
programme
d'actions et de la
gouvernance

→ Printemps
2018

D'où l'on part ? Le diagnostic
Où veut-on ou doit-on aller ? La prospective

Pour écrire le « comment »

Consultation, concertation et co-construction



La démarche globale : mobilisation des acteurs

- 3 plénières : pour co-construire (3 Octobre, 8 Février, printemps 2018)
- 4 ateliers fermes : pour travailler sur les « fermes 2050 »
- 6 séminaires thématiques : pour produire un plan d'actions

3 Etapes

Diagnostic et vision prospective:
Plénière 1
Ateliers fermes

→ Eté – début d'automne 2017

Identification des moyens et actions à mettre en œuvre
Séminaires thématiques

→ Automne-hiver 2017

Formalisation du programme d'actions et de la gouvernance
Plénière 2 et 3

→ Hiver 2017-Printemps 2018



Les ateliers « fermes 2050 » (oct.-nov. 2017)

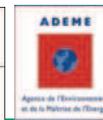
Objectifs : Réfléchir aux évolutions possibles à l'échelle de l'exploitation agricole

4 ateliers sur 2 activités : grandes cultures (a) et élevage (b)

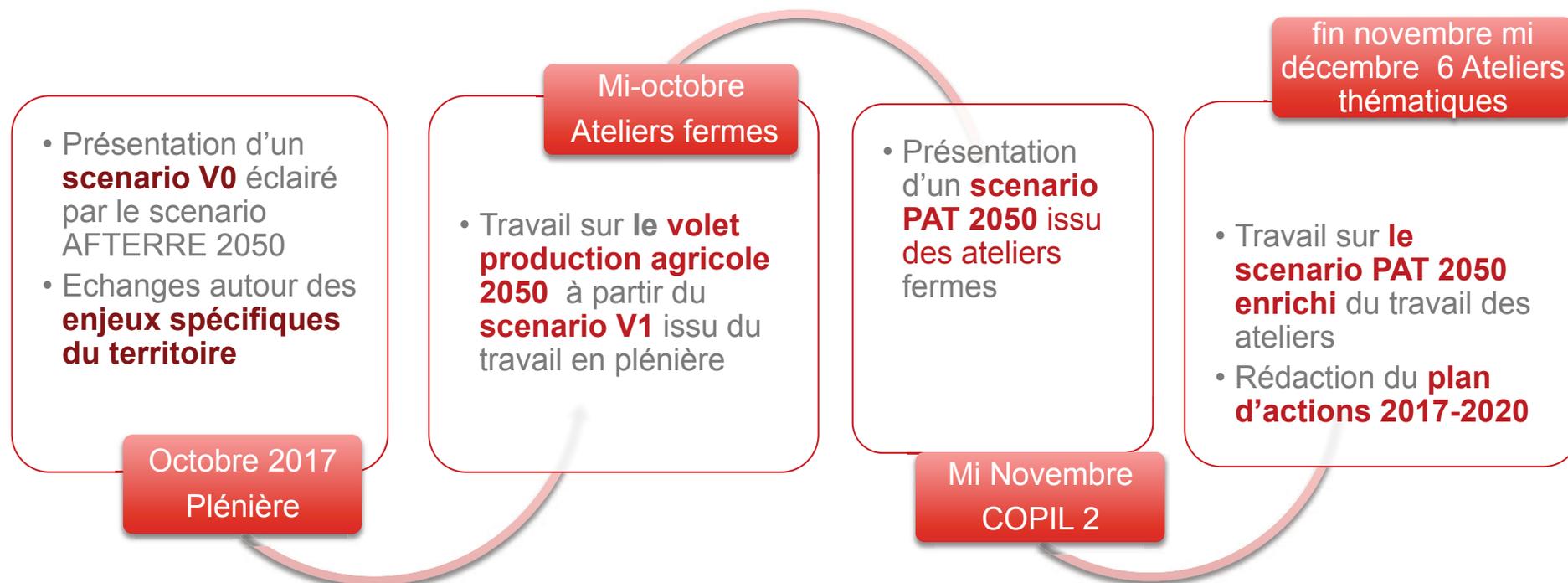
- Ateliers 1a et 1b pour présenter et valider **les cas types sur le territoire**
- Ateliers 2a et 2b pour **valider techniquement les fermes 2050**, aborder les questions sur les conditions économiques et sociales de la transition (approches leviers)

Qui participe ? Des techniciens et agriculteurs (des experts techniques agricoles) représentant la diversité des pratiques

Restitution : Lors du **COPIL 2** (mi-novembre) et **en début de chaque atelier thématique** pour poser les termes de la prospective qui servira de cible pour guider les actions.



Partager une vision à 2050 pour construire un plan d'action 2017-2020



Questions

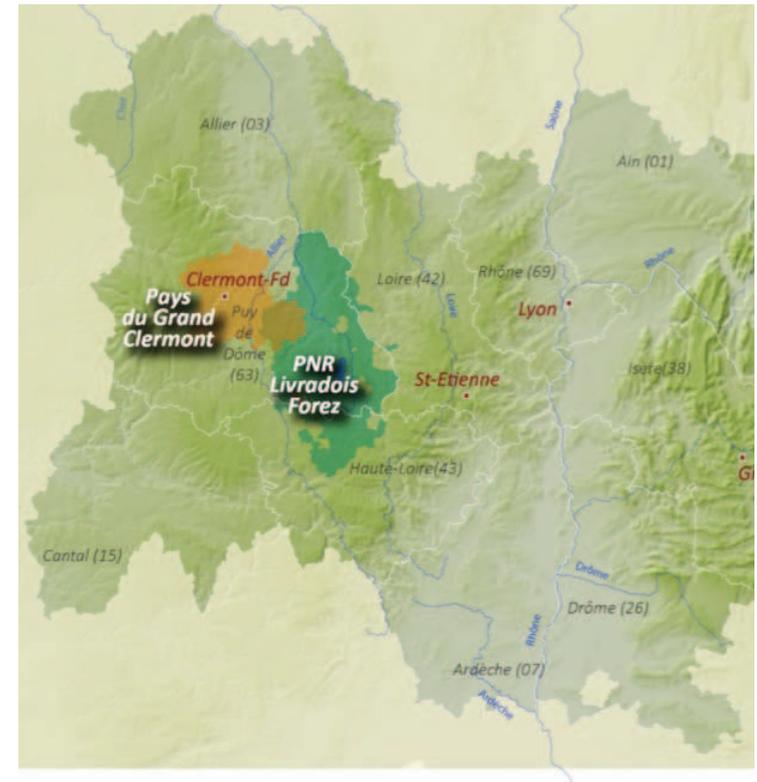
— 10 minutes de clarification —

Éléments de diagnostic du système alimentaire



L'élaboration d'un PAT commun entre urbain et rural

- **511.000 habitants**
- **268 communes** (dont 226 en Puy de Dôme)
- Une densité de **118 ha / km²**
- 4.300 km² :
 - 43% de forêt [CLC] (185.000 ha)
 - 36% de SAU (Surface Agricole Utile) [RA] (153.000 ha dont 55% de STH et 45% de terres arables)
 - 7% des surfaces artificialisées
 - 15% surfaces naturelles (landes, végétation arbustive, pelouses, eaux...)

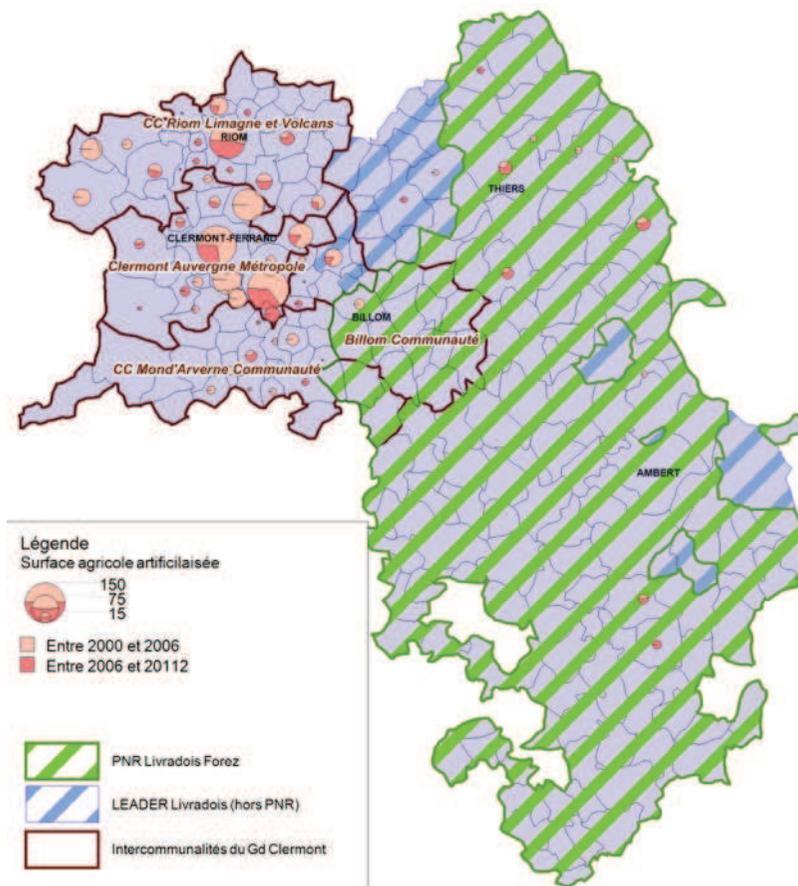


Le foncier / l'occupation de l'espace

- Artificialisation des terres agricoles : pression foncière importante (Clermont-Ferrand)
- Zones en déprise agricole (PNR Livradois Forez)

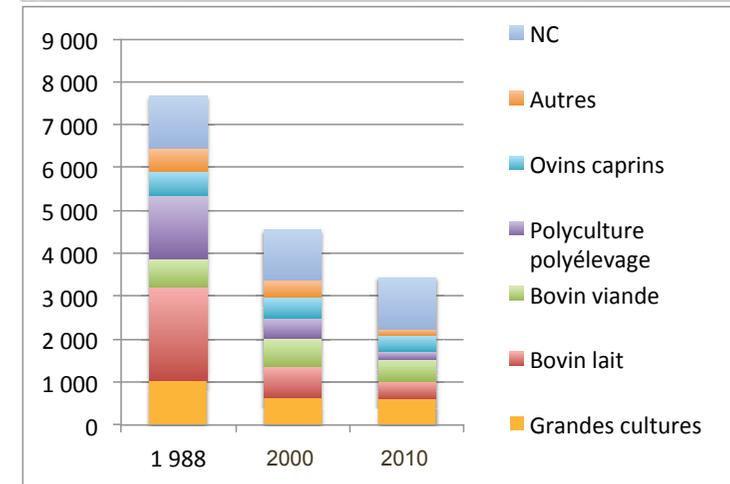
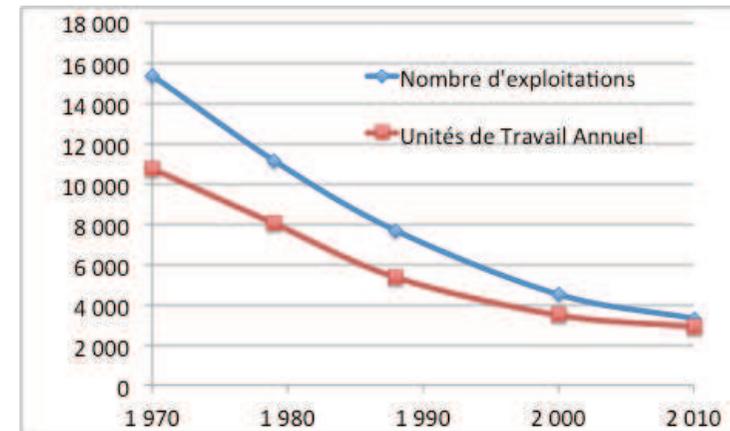
Changement d'usage	2000-2006	2006-2012
Agriculture → Urbain	913 ha	374 ha
Forêt → Urbain	29 ha	48 ha
Agriculture → Forêt	5 ha	15 ha

Source : Corine Land Cover 2000, 2006 et 2012
 Corine Land Cover sous-estime probablement l'artificialisation (+0,3% par an contre +0,8% sur le Puy-de-Dôme selon TERUTI)



Producteurs & Productions – données clé

- 3.300 exploitations – **2.900 UTA** [RA2010]
- Petites et moyennes structures (50 ha) – 80% individuelles – âge moyen 50 ans (40% sans successeur connu)
- **OTEX** : Grandes cultures (16% -> 28%) ; Bovin viande (10% -> 23%) ; Bovin lait (34% -> 18%) ; Polyculture/poly-élevage (23% -> 8%) ; Ovins caprins (9% -> 17%)
- 70 producteurs de fruits, légumes, vigne, fleurs
- **165 millions d'euros de Production brute standard** (PIB territoire ~ 15 Mds €)
- 30% des fermes sous signe officiel de qualité – 27 AOP-IGP-LR en Auvergne



Producteurs & Productions : céréales

- **Céréales** : 45 000 ha (**rotations** sur 2 ou 3 ans : maïs / blé tendre ou maïs / blé / blé)
- 3 filières : maïs semence - maïs semoulier - blé améliorant
- Depuis 1990, des tentatives de diversifications avortées (pois, luzerne, soja) : pas de débouché (pois), concurrence prix (soja importé), réduction des aides (luzerne) et maîtrise technique (protéagineux)
- De nouvelles ambition depuis 2015: DIVERSIFIER, à l'échelle de la ROTATION, avec de la valeur ajoutée - Opportunités pour la filière LEGUMINEUSE (source – LIMAGRIN)



Producteurs & Productions : lait

- **LAIT** de montagne : 180 000 t/an (dont 100 000 t/an dans le PNR) pour 30 000 vaches laitières (VL)
- Fermes : entre 50 et 100 ha (SFP/SAU : 80 à 100% - Herbe/SFP: 90 à 100%) – 30 à 60 VL
- 35% du lait pour les 5 AOP fromagère – 2% des producteurs en AB
- Opportunités : Lait AB?

SFP : surface fourragère principale (prairies permanentes, prairies temporaires ou artificielles, cultures fourragères dont maïs fourrager)



Producteurs & Productions : viande

- **VIANDE** bovine: 27 000 vaches allaitantes (VA) – 15 000 tonnes équivalent carcasse
- Fermes : entre 50 et 100 ha (70% STH) – 50 VA (35 broutards <10 mois)
- Exportation en maigre (63): 35 000 têtes en 2014
- Opportunités: Finition et commercialisation sur le territoire – Besoin d'outils (ABATTAGE et DECOUPE)

STH : surfaces toujours en herbe (prairies permanentes ou naturelles)



Producteurs & Productions : diversification, signes de qualité, circuits courts

Exploitations ayant une activité de diversification 213

Diversification : Transformation de produits laitiers	24
Travaux à façon	24
Diversification plus de 50 % du CA	16

Exploitations ayant un produit sous signe de qualité 720

Exploitations ayant un produit sous signe de qualité AOC IGP ou label rouge (hors vin)	238
----------------------------------------------------------------------------------------	-----

Exploitations commercialisant en circuit court (hors vin) 415

Circuit court constituant plus de 50 % du CA (hors vin)	100
Vente directe en nom propre ou par unité juridique distincte (hors vin)	294

Source : RA2010 – hors secret statistique



Analyse AFOM – production

Atouts

- des savoirs faire, des filières fortes
- forte présence des signes de qualité, forte valeur ajoutée (lait)
- dynamique d'installation/conversion en AB

Faiblesses

- foncier agricole
- pyramide des âges
- zone de montagne (contraintes pédoclimatiques);
- faiblesse des fruits, légumes, légumineuses graines

Opportunités

- demande locale forte pour des produits alimentaire de qualité,
- volonté de diversifier les productions à l'échelle des fermes (grandes cultures),
- politique autour de la biodiversité,
- promotion des protéines végétales (ex.: PNNS-2)

Menaces

- disparition des outils d'abattage et de transformation,
- viabilité économique des fermes et des filières (forte concurrence sur le marché mondial),
- politiques de réduction des GES (et NH3),
- suppression des aides au maintien de l'AB, baisse tendancielle de la consommation de viande (et de lait)



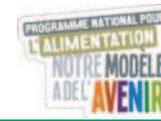
Éléments de prospective pour éclairer la démarche

— Où veut-on ou doit-on aller ? —

Pourquoi 2050 ?

Les intérêts de la prospective à moyen / long terme :

- Ouvrir les **débats** d'orientations sur le possible de demain et non les contraintes d'aujourd'hui
- Définir une **feuille de route** engageant les transitions: ouvrir les possibles sur l'organisation des filières et circuits courts de demain
- **Définir une cible 2050** pour inscrire un plan d'actions de court et moyen terme (2020-2030) dans un futur désirable et souhaitable



Se souvenir de 1980 pour mieux se projeter en 2050

La prospective demande de dépasser le cadre actuel (technique, réglementaire, économique, culturel, sociétale)

Mais, chaque fois qu'une nouvelle technique plus efficace est employée, chaque fois que la productivité s'élève, un nouveau contingent d'agriculteurs doit cesser de produire. Le drame de l'agriculture est de se heurter à des besoins qui ne vont pas croissant comme ceux des autres biens de consommation.

Dans ce marché inélastique le progrès entraîne la superproduction et par conséquent des prix médiocres. Or, on ne peut arrêter les recherches médicales à cause de leurs incidences médicales et de l'insatiable curiosité humaine et si on peut, par contre, plus facilement peut-être, songer à ralentir les recherches publiques appliquées en agronomie, l'efficacité d'une telle mesure serait douteuse. En effet, les grandes firmes privées qui fabriquent les produits destinés à l'agriculture et qui les vendent en plus nombreuses, qui les transforme se substitueront au secteur public de la recherche afin de se créer un avantage vis-à-vis de leurs concurrents en obtenant ainsi la matière première à meilleur compte. La liberté des agriculteurs individuels ou des agriculteurs complètement au terrain disparaîtrait : seules les très grandes entreprises, un staff de chercheurs, seraient seuls à incorporer la recherche.

Charge de l'intégration verticale a des limites. L'intégration ne tient guère à les prendre en

L'AGRICULTURE EN L'AN 2000
Essai de prospective
par Georges NEURAY

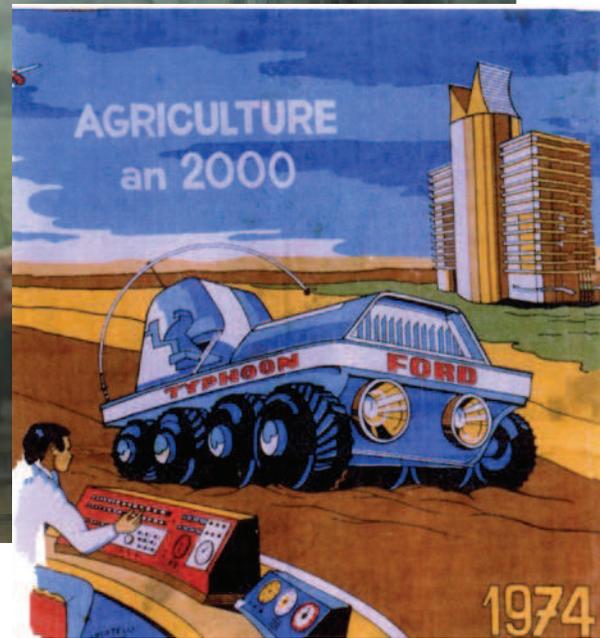
LA DEUXIÈME RÉVOLUTION AGRICOLE
celle qui préfigure l'an 2000

AGRI-PLANE 2000
une machine fantastique qui est la fiction
simple et rustique A LA P

AGRI-PLANE
UNE SOLUTION INESPERÉE
DES PLUS IMPORTANTS.
UNE RAISON VALABLE DE
VOLEZ LIBRE !

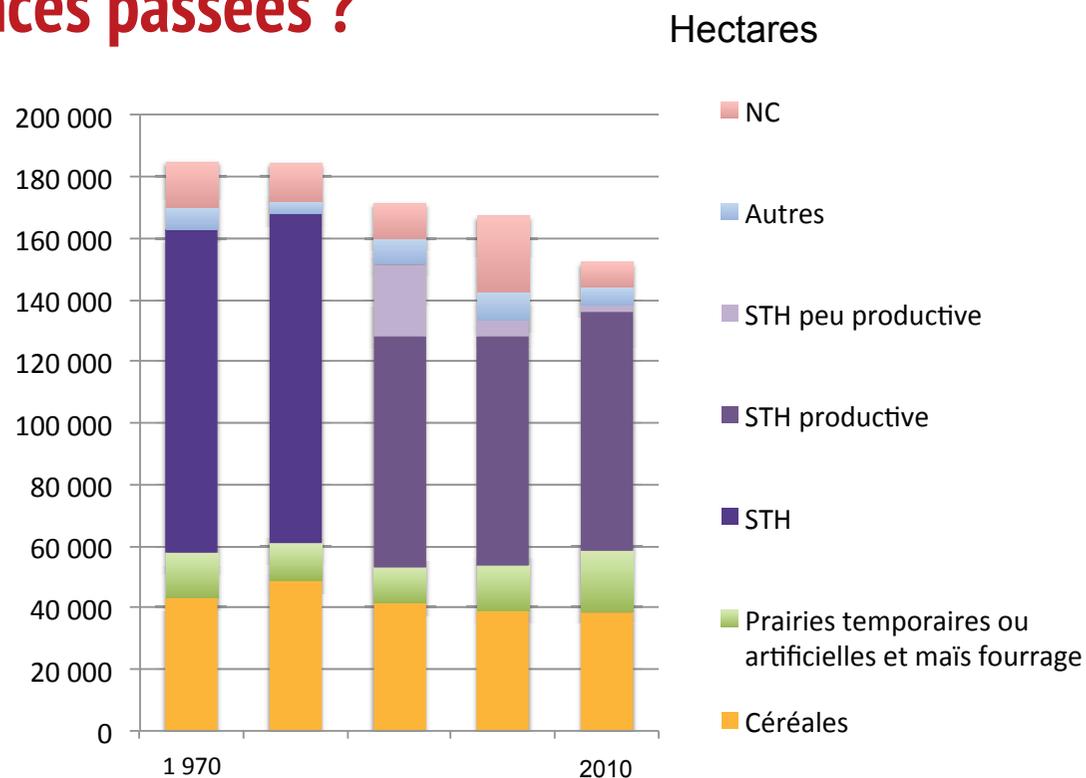
Un jour les tracteurs regorgeront-ils d'électronique ?

RÊVE D'ICARE, LES PRÉDICTIONS DE JULES VERNE
NEZ DE LA HAUTEUR
DE L'AN 2000 - 95110 MIREBEAU - Tél. (491) 50.44.34 - Télex 789



Les surfaces : quelles tendances passées ?

- Diminution de la SAU
- Augmentation des surfaces fourragères (maïs) / disparition prairies artificielles (légumineuses)
- Diminution de la STH / diminution prairies peu productives
- Maintien des céréales



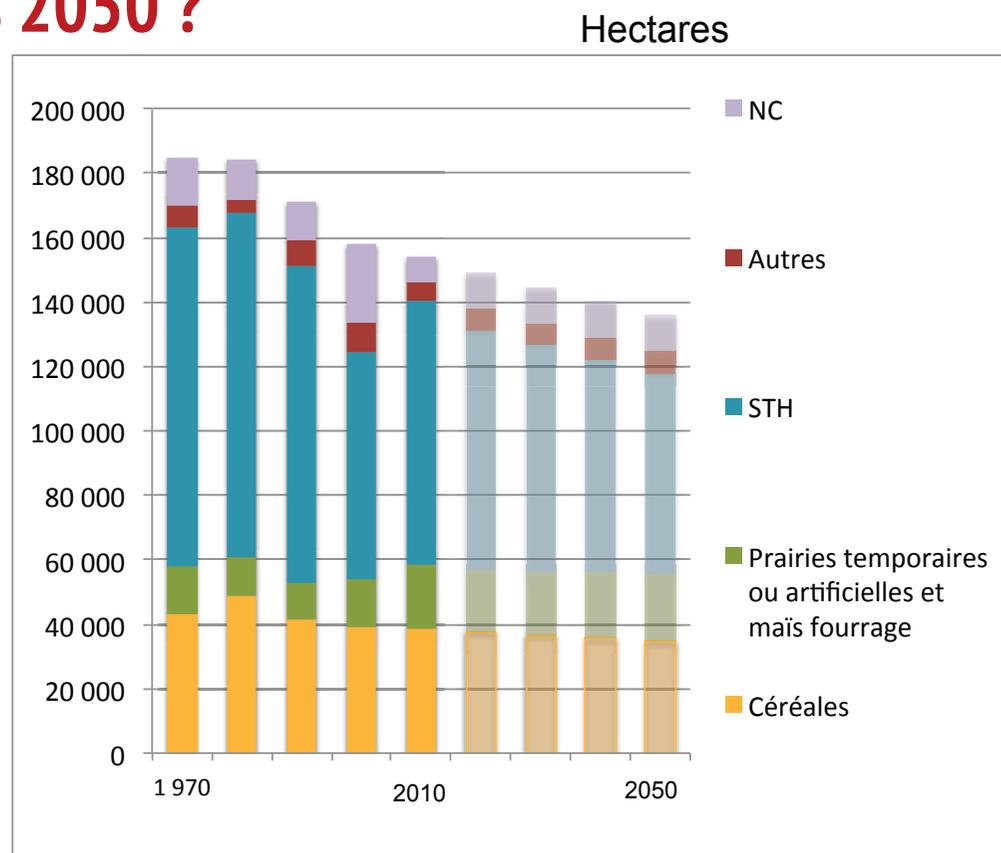
SAU : Surface Agricole Utile

Source : Agreste – RA communal (hors secret statistique)



Les surfaces : quelles tendances 2050 ?

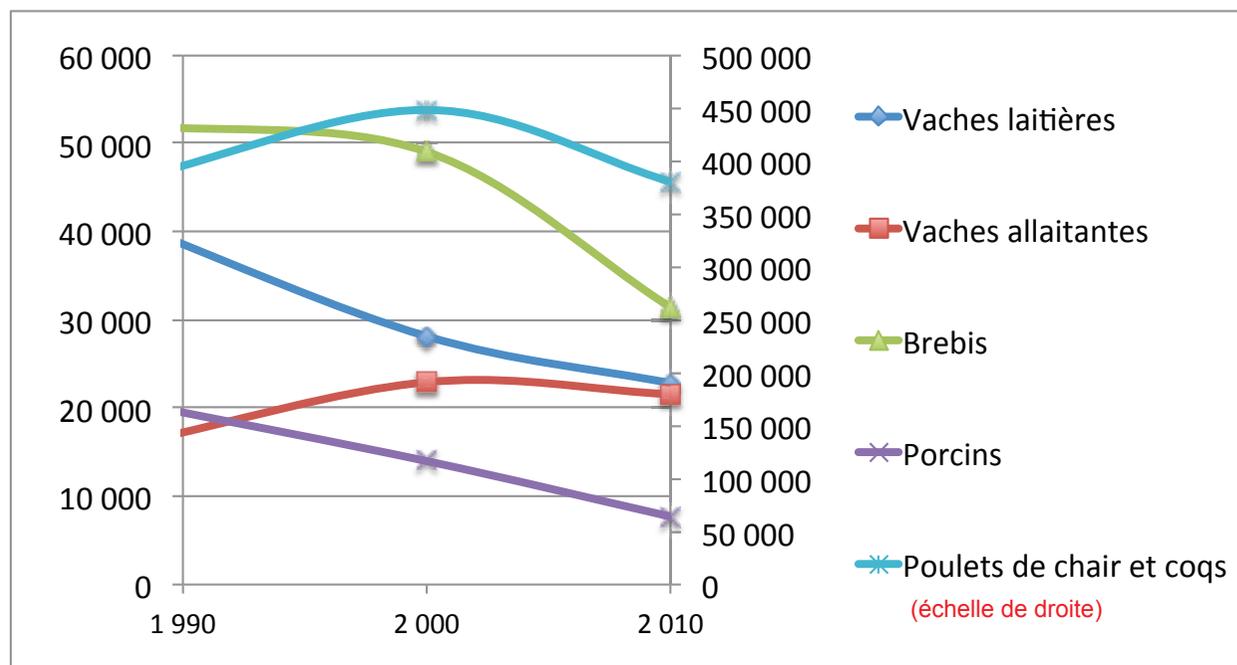
- *Compromis entre prolongation linéaire des tendances et statu quo*
- -10% de la SAU
- -10 % céréales
- +10% surfaces fourragère
- -25% de la STH



Les cheptels : quelles tendances passées ?

Effectifs présents ou places

- Chute cheptel bovin lait
- Augmentation puis stagnation bovin viande
- Chute cheptel brebis
- Augmentation puis diminution poulets de chair



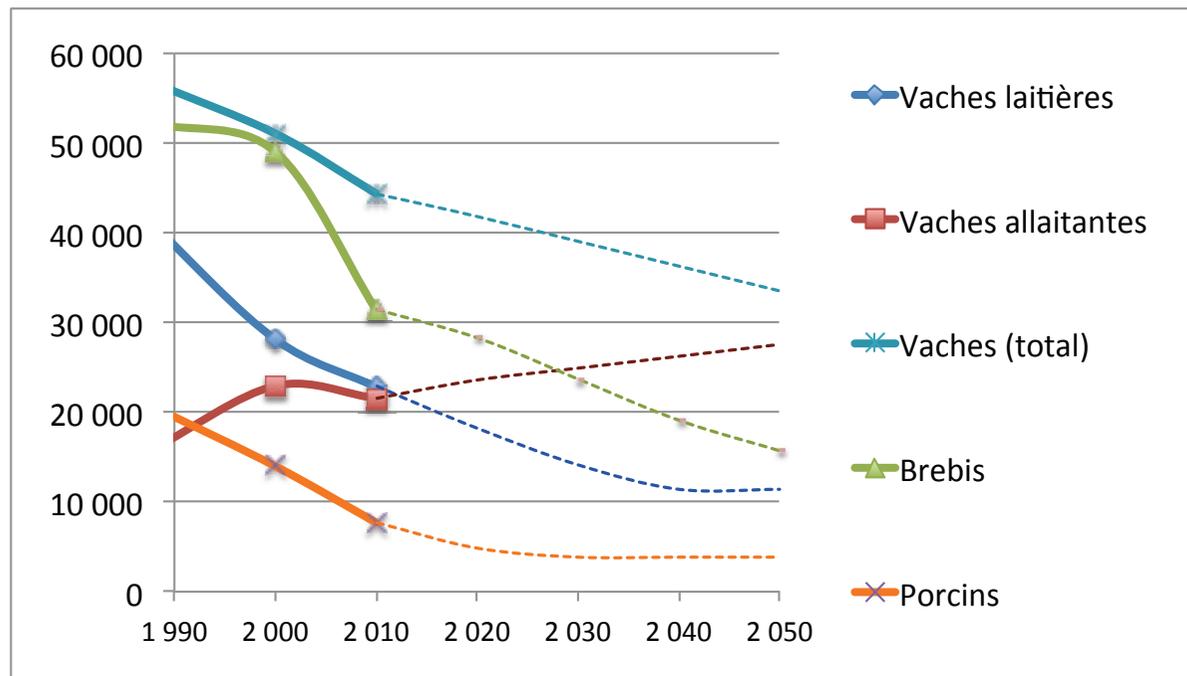
Source : Agreste – RA communal (hors secret statistiques)



Les cheptels : quelles tendances 2050 ?

Effectifs présents ou places

- *Compromis entre prolongation linéaire des tendances et statu quo*
- -50% cheptel laitier, brebis, porcs
- +30% cheptel allaitant
- Stabilité volaille



Cheptel bovin - 2010

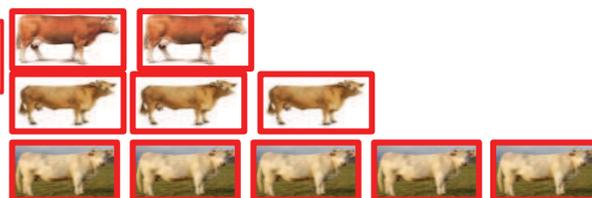
Races laitières



Races mixtes



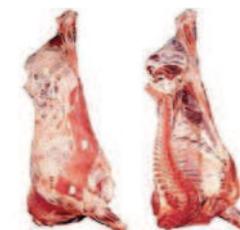
Races à viande



50.000 vaches,
moitié laitières,
moitié allaitantes



186 Millions de litres



17.000 tonnes



Cheptel bovin – Tendancier 2050

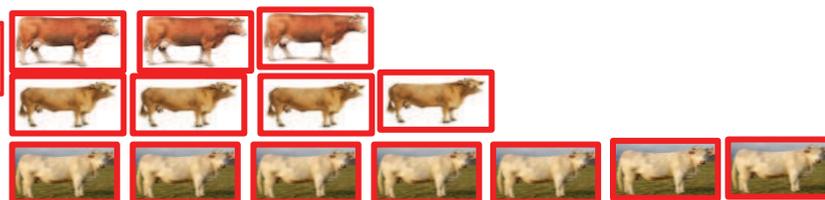
Races laitières



Races mixtes



Races à viande



35.000 vaches,
30% laitières,
70% allaitantes



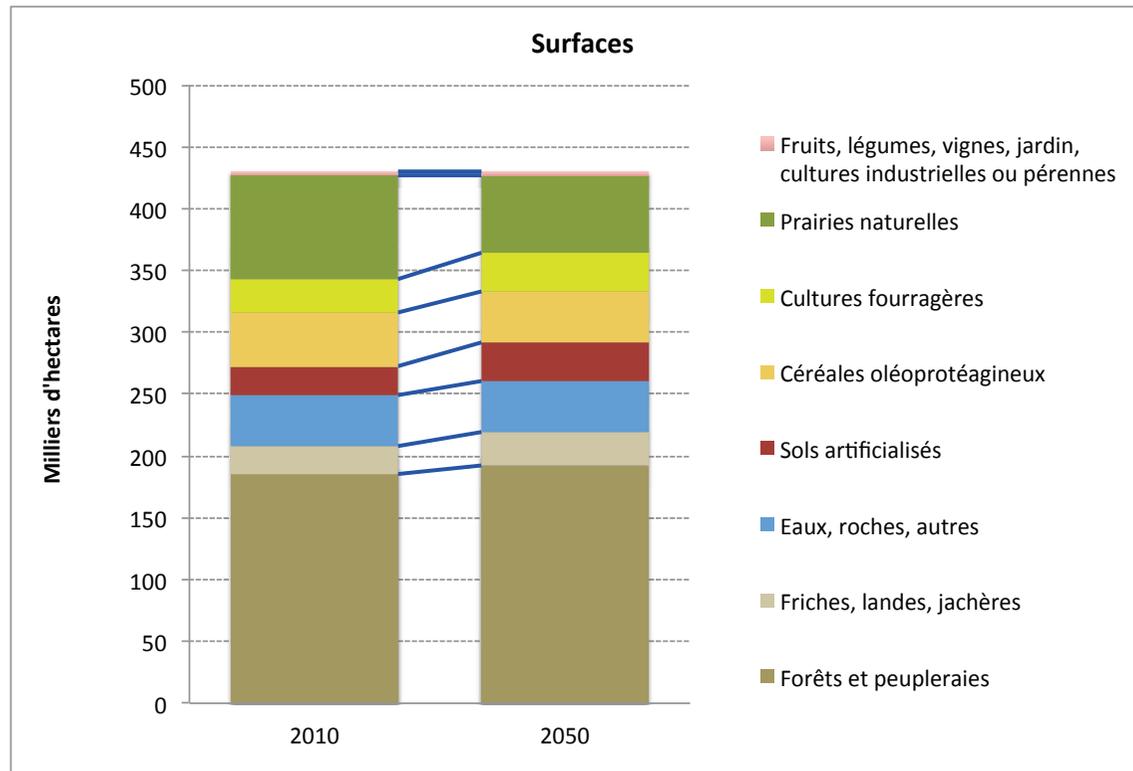
113 Millions de litres



16.000 tonnes



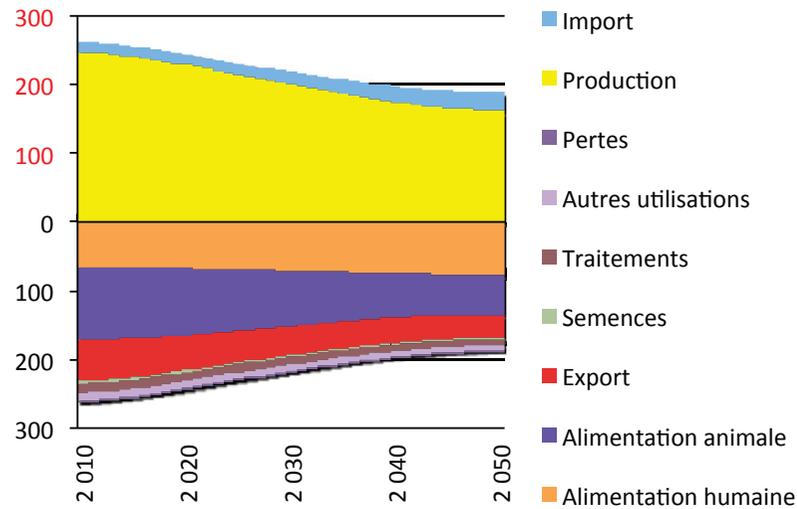
Principaux résultats du scénario tendanciel



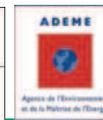
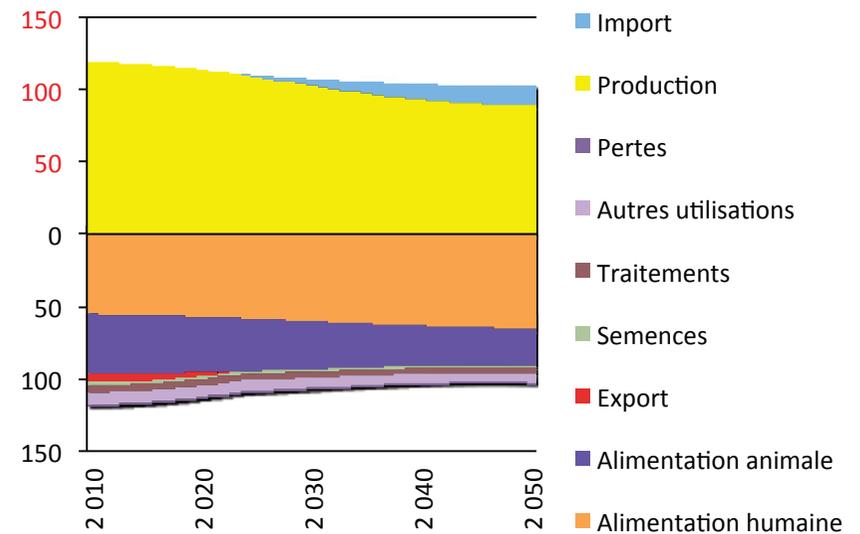
Céréales

Bilan d'approvisionnement – milliers de tonnes / an

Céréales



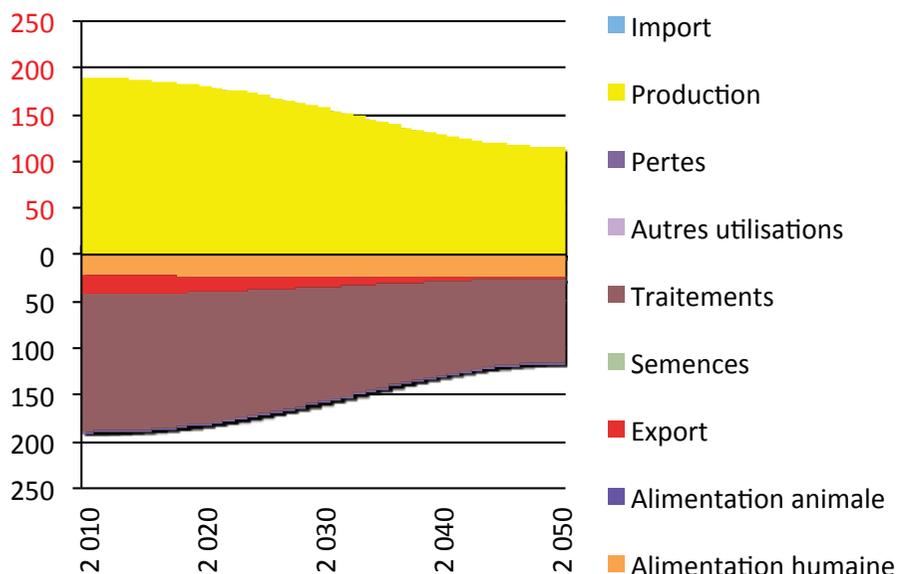
Blé



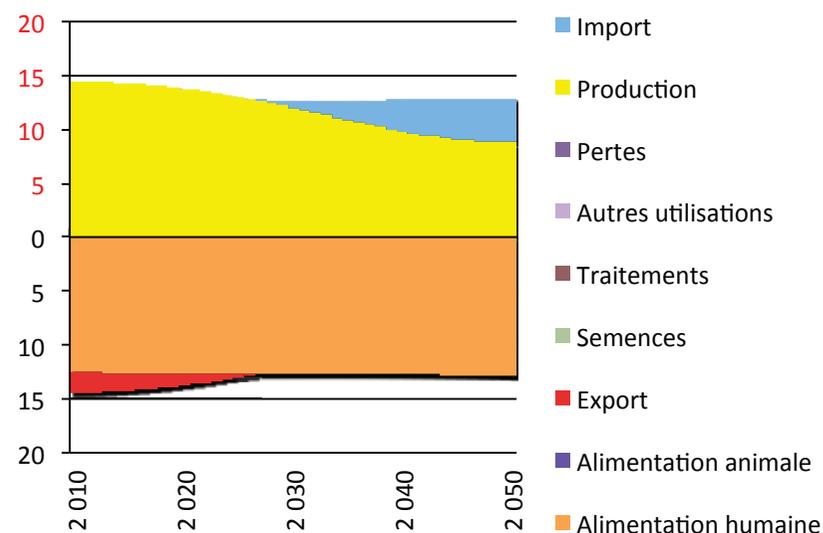
Lait

Bilan d'approvisionnement – milliers de tonnes / an

Lait brut

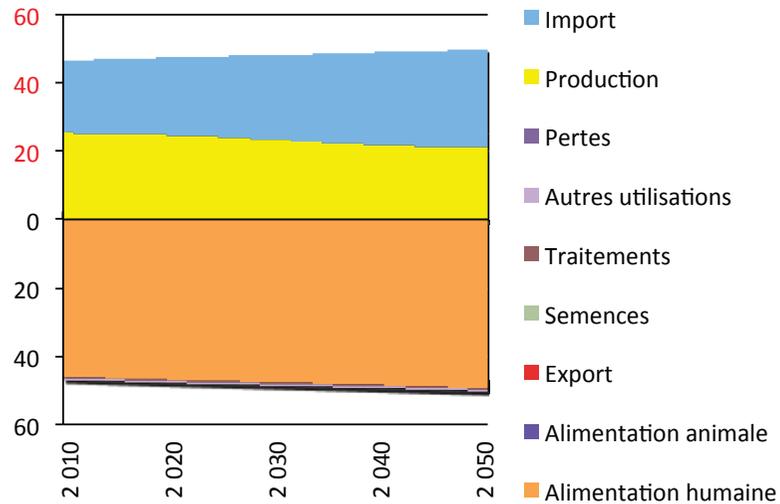


Fromage

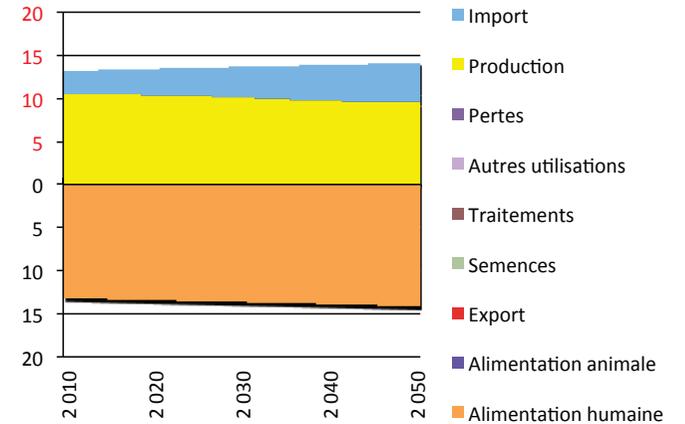


Viande

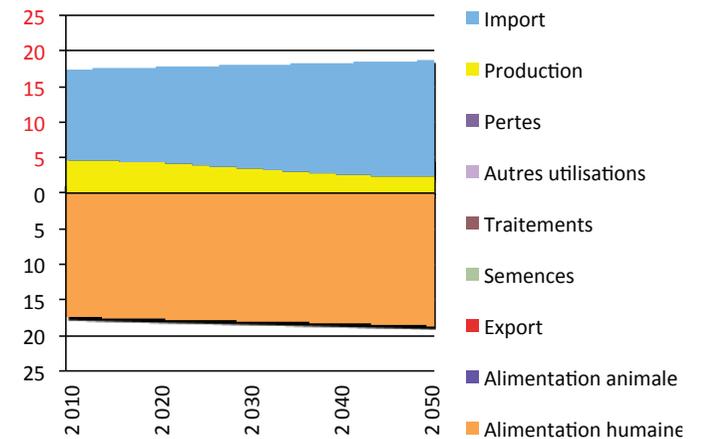
Bilan d'approvisionnement – milliers de tonnes / an



Viande bovine



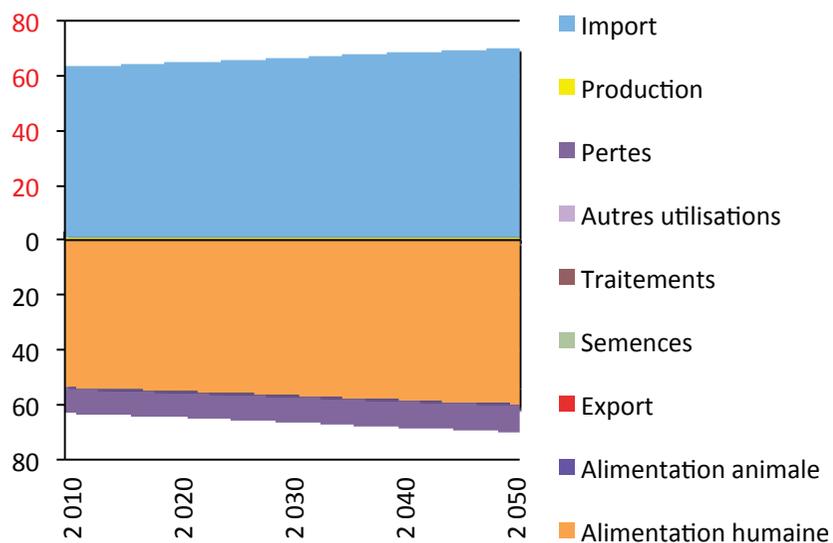
Viande porcine



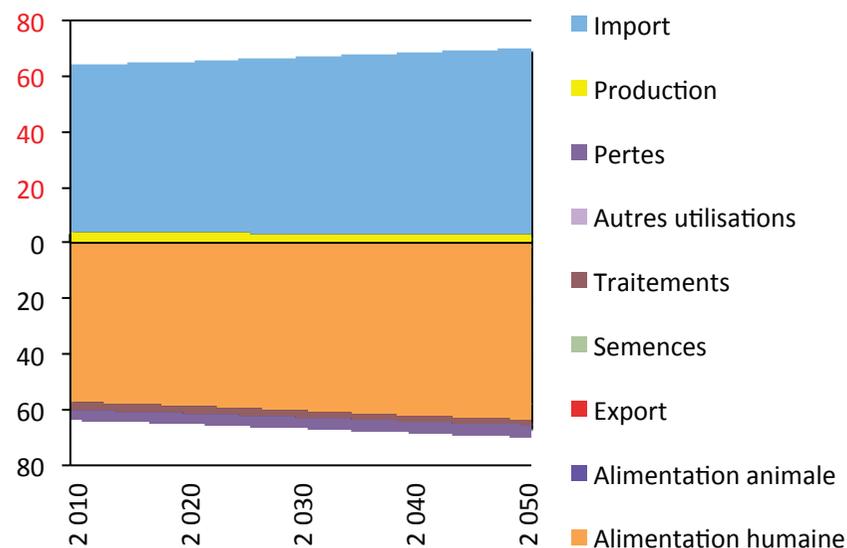
Fruits et Légumes

Bilan d'approvisionnement – milliers de tonnes / an

Légumes



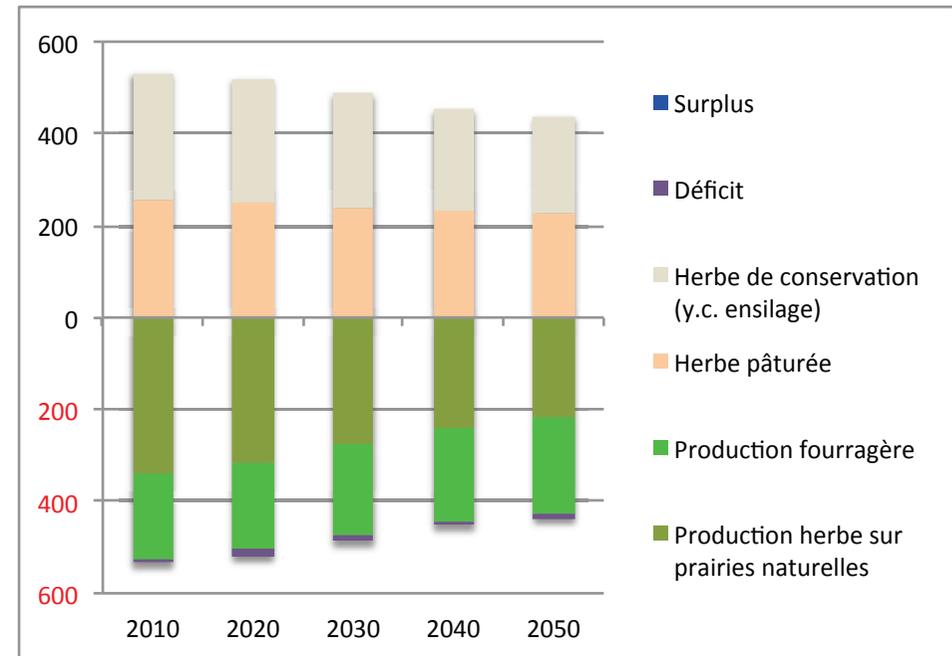
Fruits



Alimentation du bétail

- Diminution concentrés : moins de monogastriques, moins de vaches laitières
- Faible diminution des besoins en herbe pâturée (**augmentation cheptel allaitant compense diminution cheptel laitier**)
- Diminution des surfaces de pâture, augmentation de la production d'herbe de conservation sur cultures fourragères

Bilan fourrager - milliers de tonnes (matières sèches) / an



Principaux points clé du scénario tendanciel

2050

Scénario
Tendanciel

- Santé / nutrition : **assiette non conforme** aux recommandations du PNNS, diminution insuffisante des phytosanitaires
- Production agricole : **chute des cheptels**, **spécialisation** viande bovine, diminution des prairies naturelles
- **Diminution de l'autonomie alimentaire** du territoire sur toutes les filières, peu de correspondances entre productions locales et demande locale
- Diminution de l'impact écologique de l'agriculture (gaz à effet de serre, ammoniac, etc.), mais insuffisante (**-20% GES** au lieu de -50%)
- Risques sur l'emploi agricole et sur les filières agro-alimentaires (filières lait / fromage, céréales)



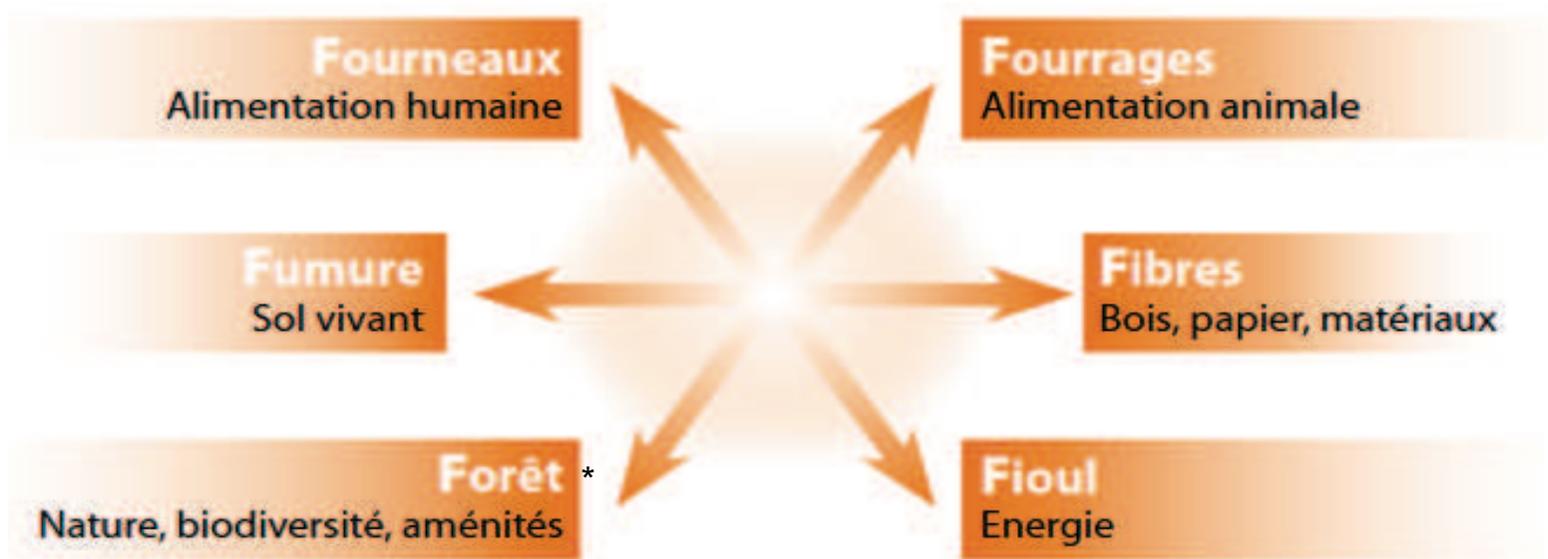
Une prospective éclairée par le scénario Afterres 2050

Afterres 2050, c'est un scénario... :

- ... issu du projet associatif et de l'expertise systémique de Solagro
- ... pour l'horizon 2050, basé sur l'axe foncier/production → consommation,
- ... construit à partir d'un **outil de modélisation**
- ... national, puis régionalisé avec le soutien de l'ADEME, des régions IDF, Picardie et Centre ainsi que de la fondation FPH
- ... pour nourrir les débats à enjeux multiples sur la thématique agricole, alimentaire et l'utilisation des terres (national <-> local)



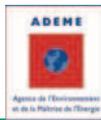
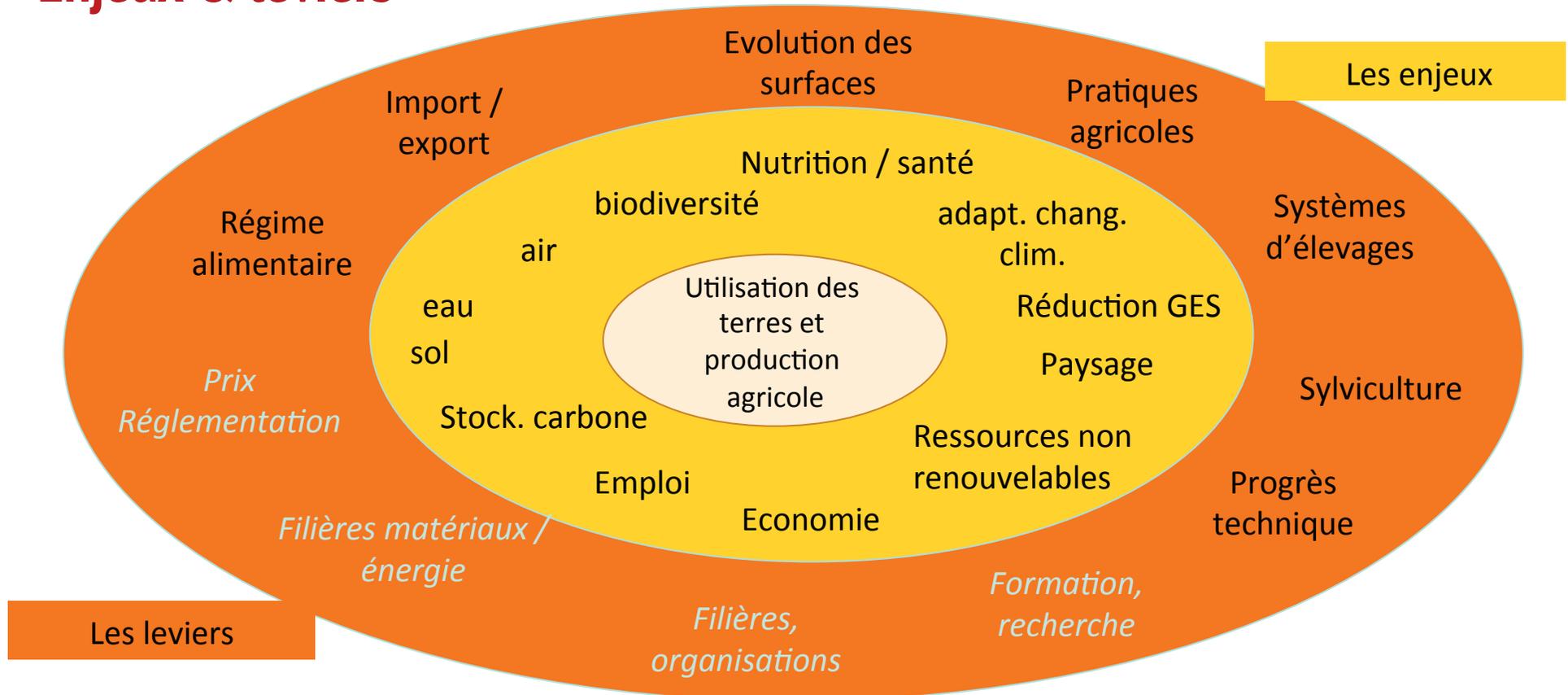
« L'hexalemme » des concurrences et/ou synergies d'usage des sols et de la biomasse



* *Foresta (VII^e Siècle)* : « territoire soustrait à l'usage général » ; « terrain sur lequel on a prononcé un ban, une proscription de culture, d'habitation »



Enjeux & leviers



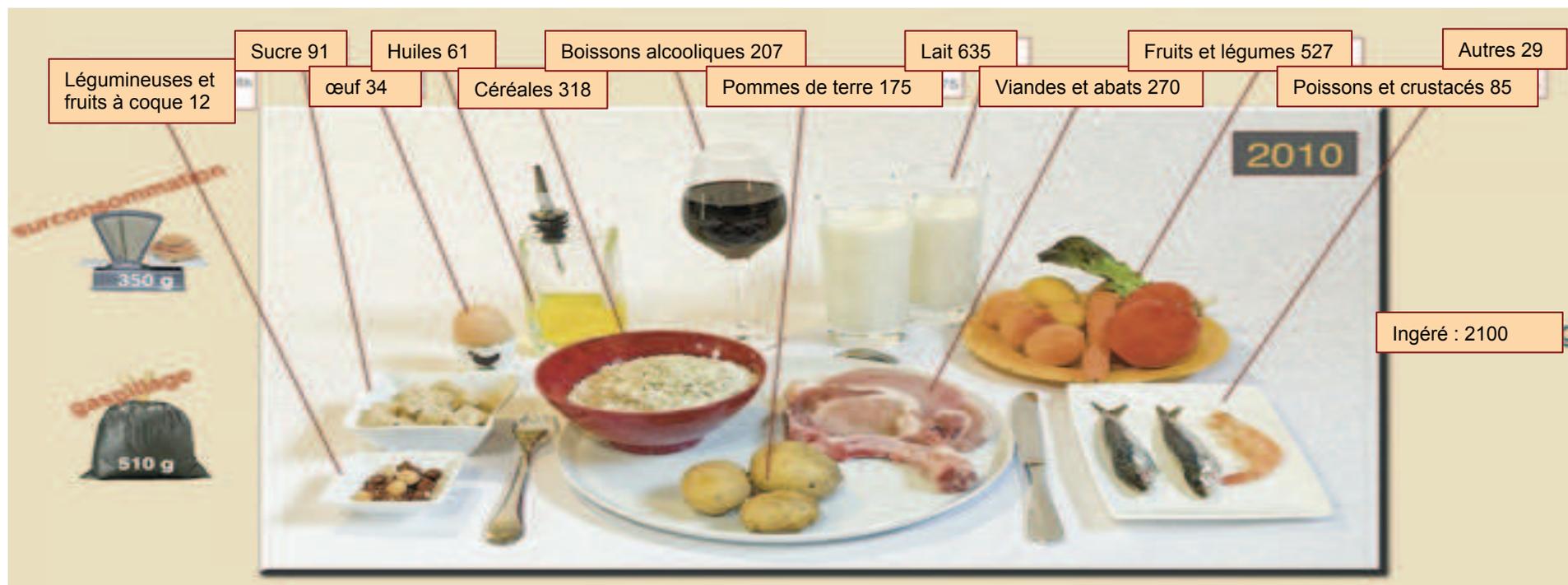
Les enjeux et leviers à 2050

- **Rééquilibrer notre régime alimentaire** : il n'est ni tenable ni généralisable à 10 milliards d'êtres humains. Son empreinte climatique est très élevée (poids de l'élevage dans notre agriculture, alimentation trop riche en viande et en lait)
- **Généraliser une agriculture multifonctionnelle** qui s'apparente à l'agriculture biologique ou à la production intégrée (≠ agriculture raisonnée).
- **Maintenir des flux d'import-export** (solidarité envers des populations en insécurité alimentaire et climatique)
- **Extensifier des systèmes d'élevage**,
- **Réduire les importations de protéines** (soja) destinées à nourrir nos cheptels.
- **Réduire les gaspillages évitables** durant toutes les étapes (transformation, distribution, consommations)
- **Réduire puis stabiliser le rythme d'artificialisation des sols...**



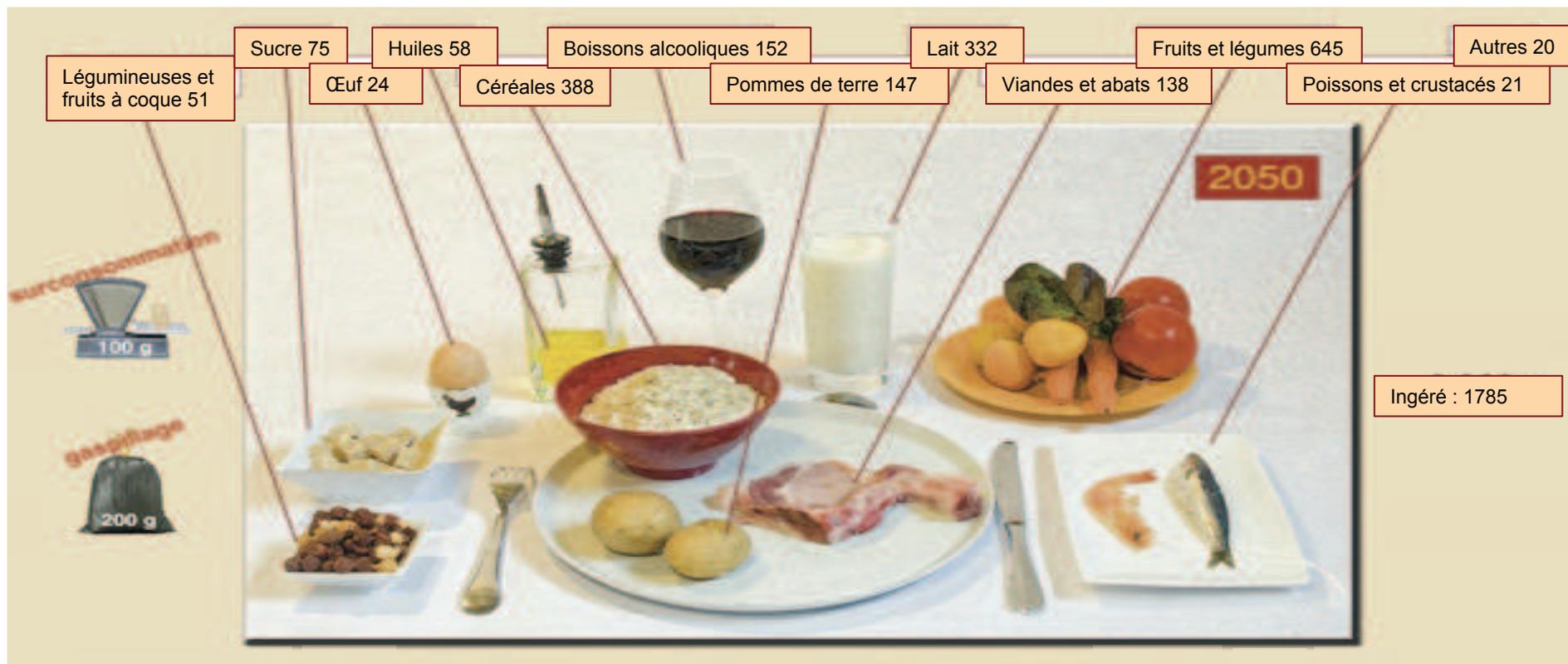
Assiette 2010 (France)

g par jour et par adulte (équivalent primaire)

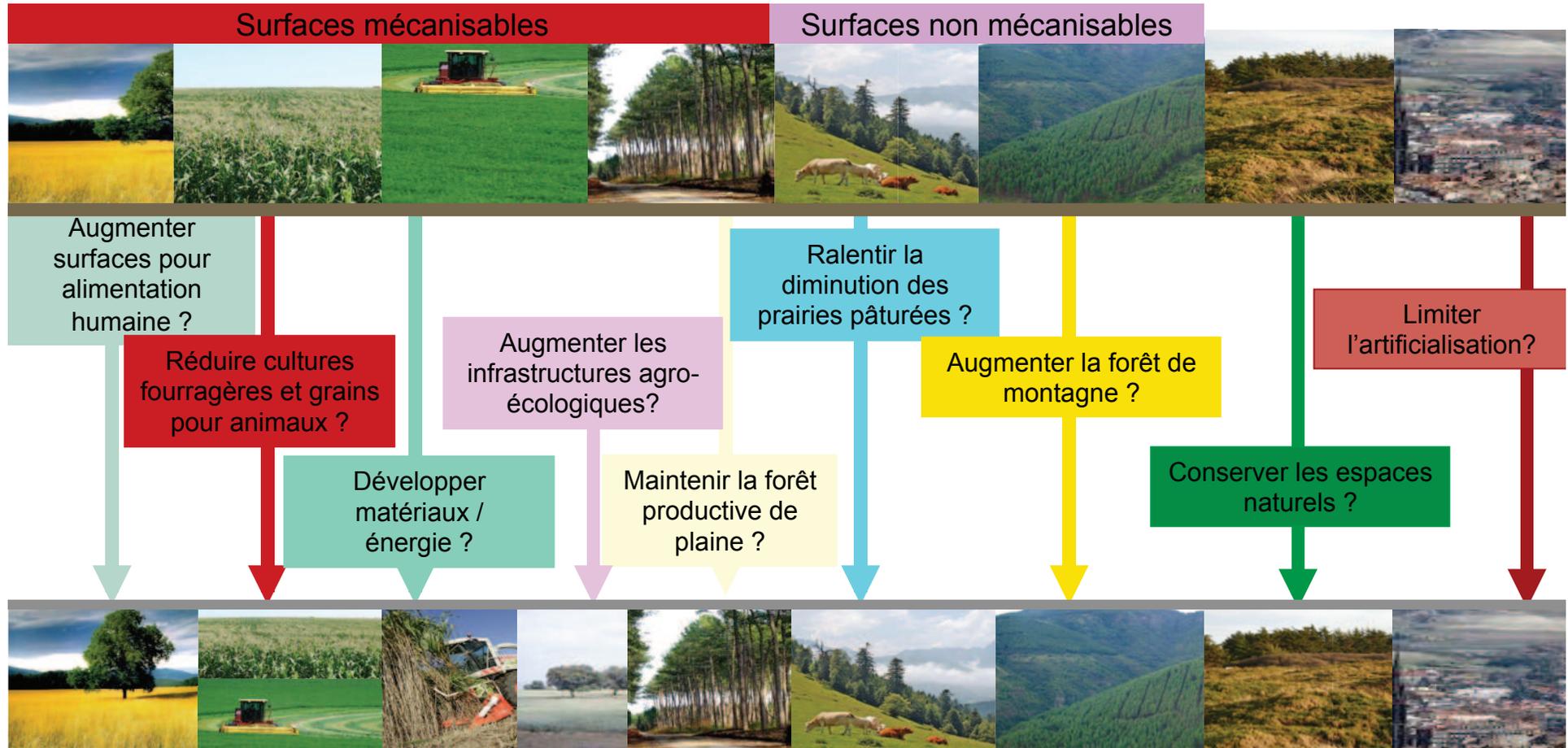


Assiette 2050 - version Afterres

g par jour et par adulte (équivalent primaire)



Exemple de leviers : les surfaces



Exemples de leviers : les systèmes de production végétale



Exemple de levier : les systèmes de productions animales

Cheptel bovin – Scénario version zéro 2050

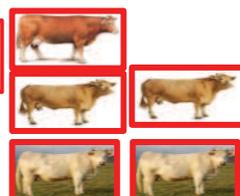
Races laitières



Races mixtes



Races à viande



35.000 vaches,
50 % mixtes,
50% spécialisées



135 Millions de litres



11.000 tonnes



Cheptel bovin – Tendancier 2050 (pour mémoire)

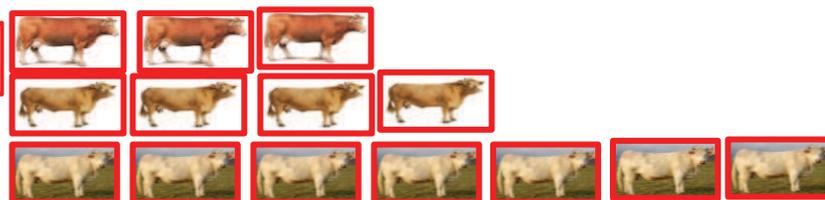
Races laitières



Races mixtes



Races à viande



35.000 vaches,
30% laitières,
70% allaitantes



113 Millions de litres



16.000 tonnes



Cheptel bovin - 2010 (pour mémoire)

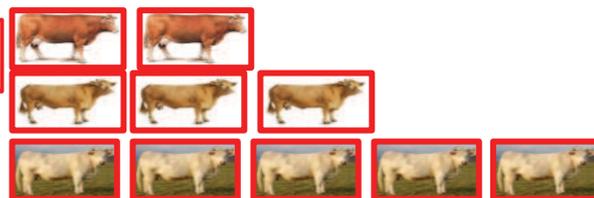
Races laitières



Races mixtes



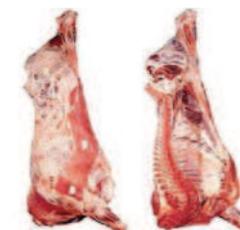
Races à viande



50.000 vaches,
moitié laitières,
moitié allaitantes



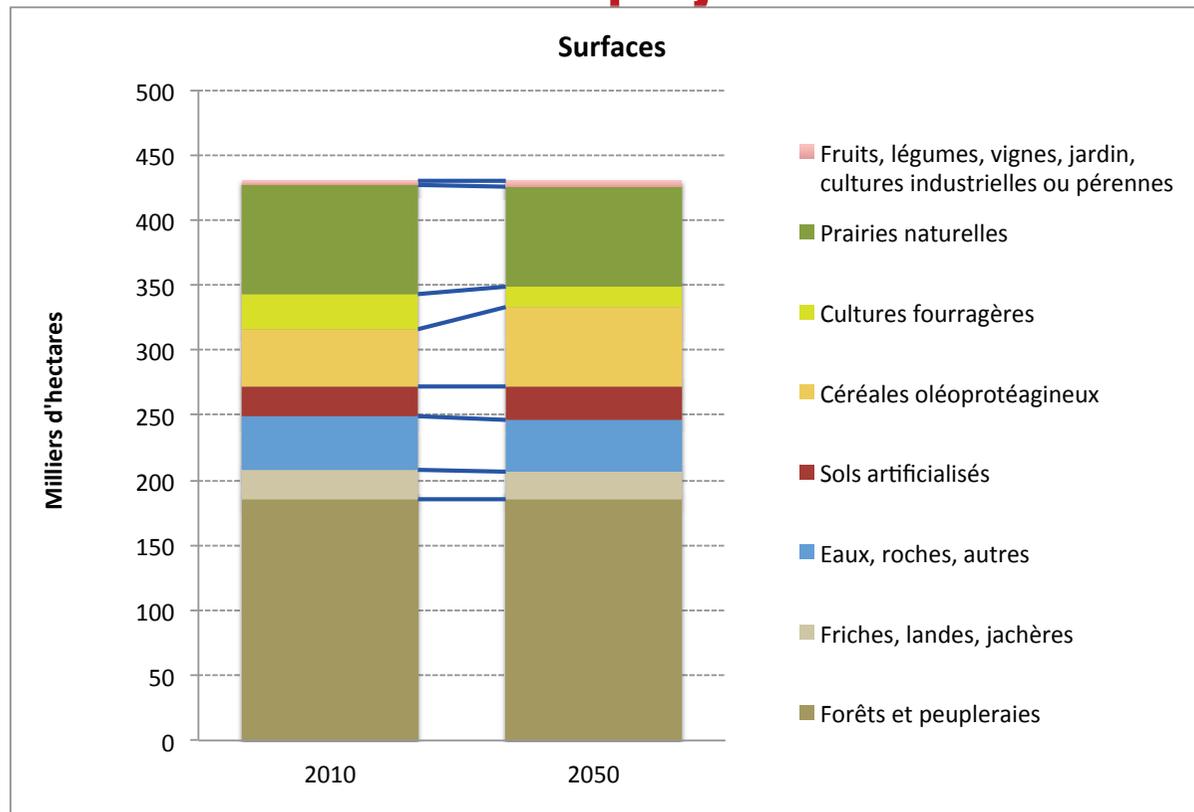
186 Millions de litres



17.000 tonnes



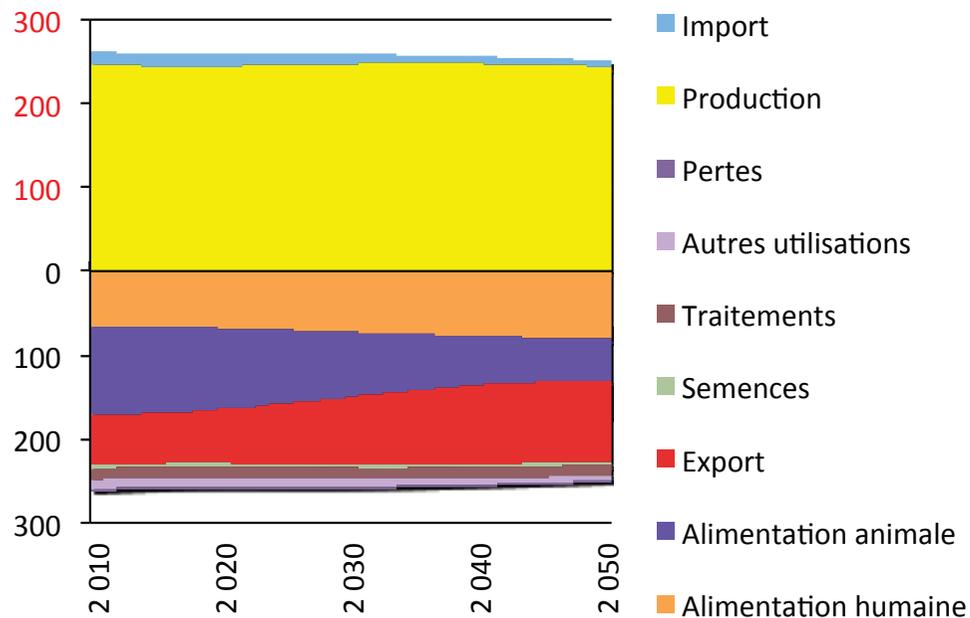
Principaux résultats du scénario de projet « version zéro »



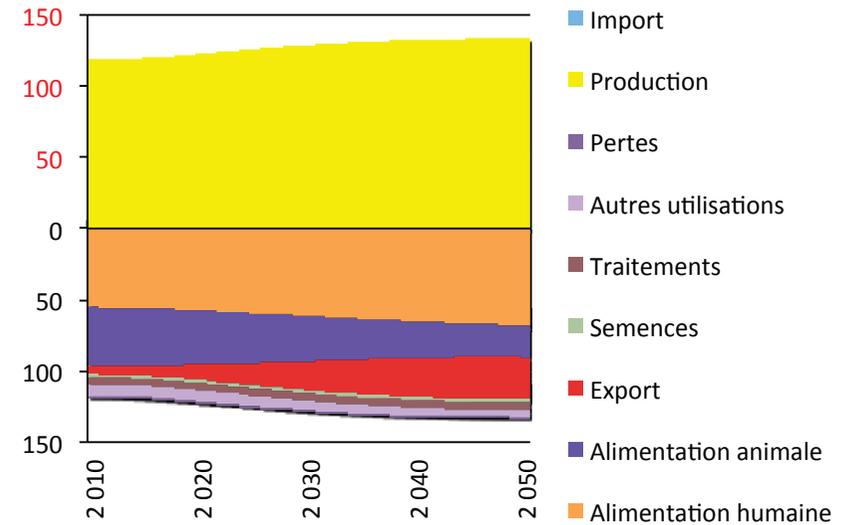
Céréales

Bilan d'approvisionnement – milliers de tonnes / an

Céréales



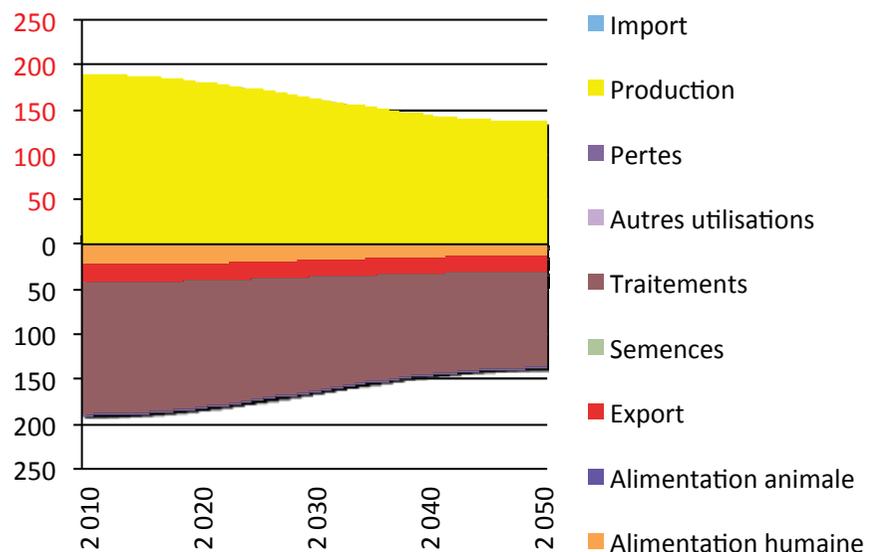
Blé



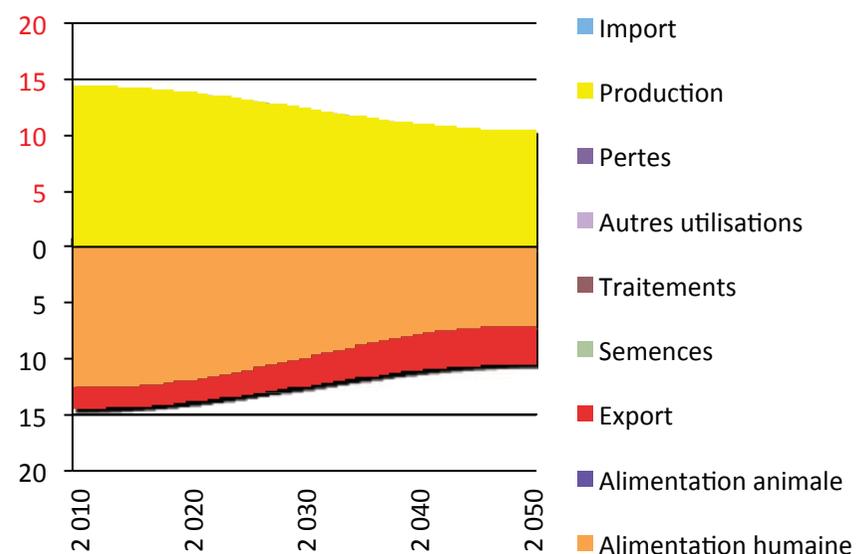
Lait

Bilan d'approvisionnement – milliers de tonnes / an

Lait brut

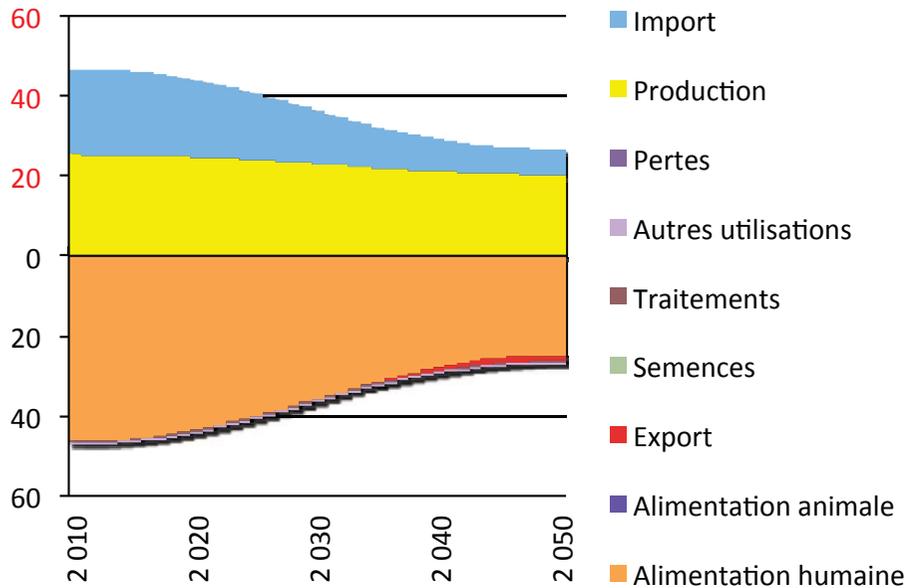


Fromage

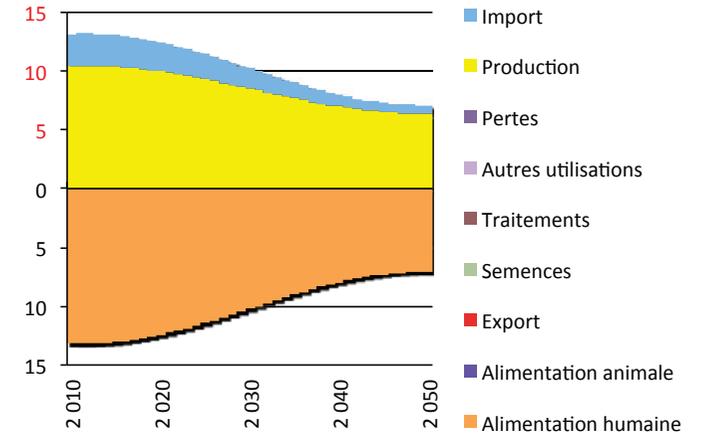


Viande

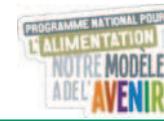
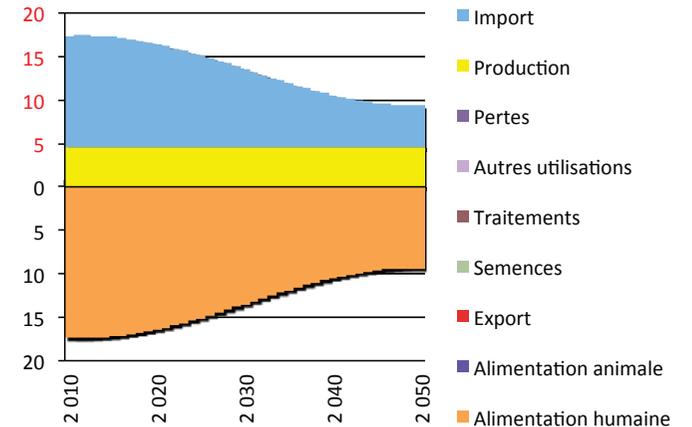
Bilan d'approvisionnement – milliers de tonnes / an



Viande bovine



Viande porcine

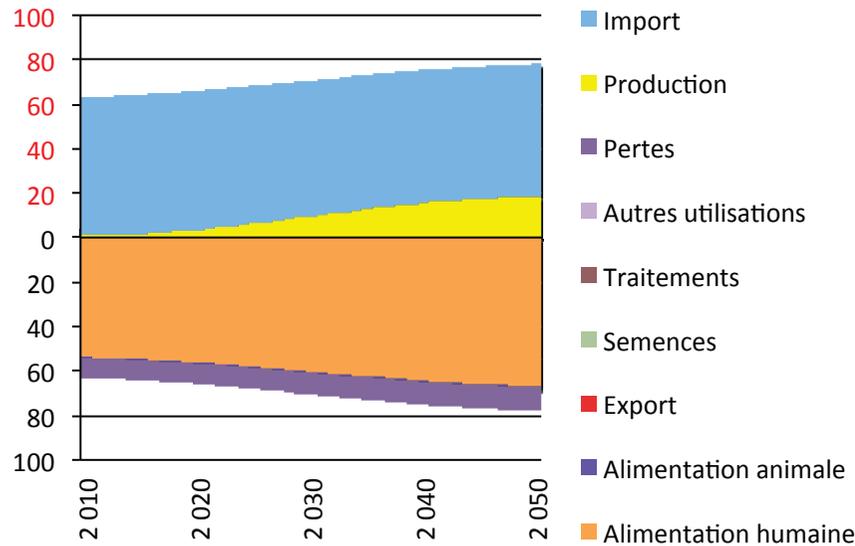


Fruits et Légumes

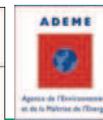
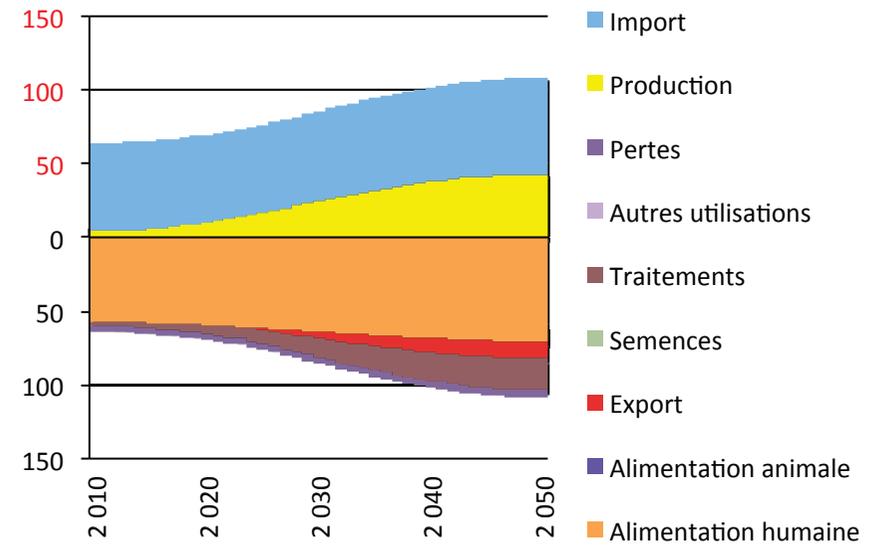
Bilan d'approvisionnement – milliers de tonnes / an

+ 3.000 ha de fruits et légumes

Légumes



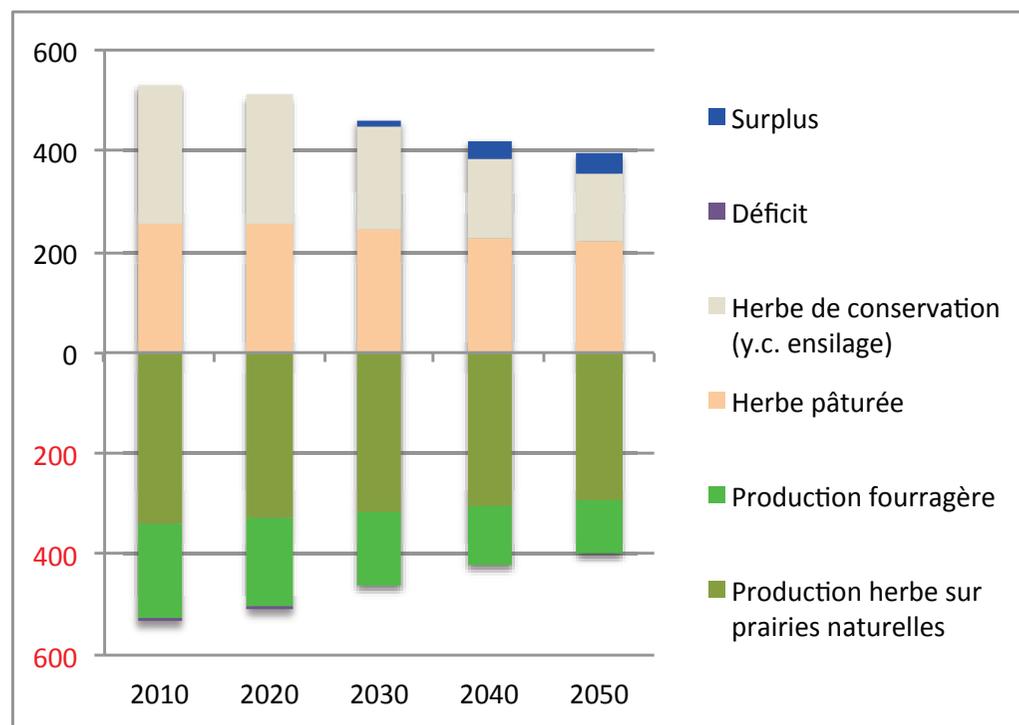
Fruits



Alimentation du bétail

- Maintien des prairies naturelles, diminution des cultures fourragères
- Nouveau bilan fourrager (cf. ateliers « fermes 2050 »)
- **Cf. ateliers « Ferme 2050 » des 18-19 Octobre**

Bilan fourrager - milliers de tonnes (matières sèches) / an



Principaux points clé du scénario tendanciel

2050

Scénario
PAT V0

- Santé / nutrition : **assiette conforme** aux recommandations du PNNS, diminution de 50% des phytosanitaires
- Production agricole : chute des cheptels (idem tendanciel – mais pas pire...), montée en puissance d'un **troupeau mixte**, maintien des prairies naturelles, réduction des cultures fourragères annuelles (et prairies temporaires) et augmentation du **pâturage**, production d'énergies renouvelables
- **Augmentation de l'autonomie alimentaire** du territoire sur toutes les filières, d'avantage de correspondances entre productions locales et demande locale
- Diminution de l'impact écologique de l'agriculture (gaz à effet de serre, ammoniac, etc.), cohérente avec les enjeux (-50%)
- Maintien de l'emploi agricole et sur les filières agro-alimentaires (filières lait / fromage, céréales)



Principaux indicateurs

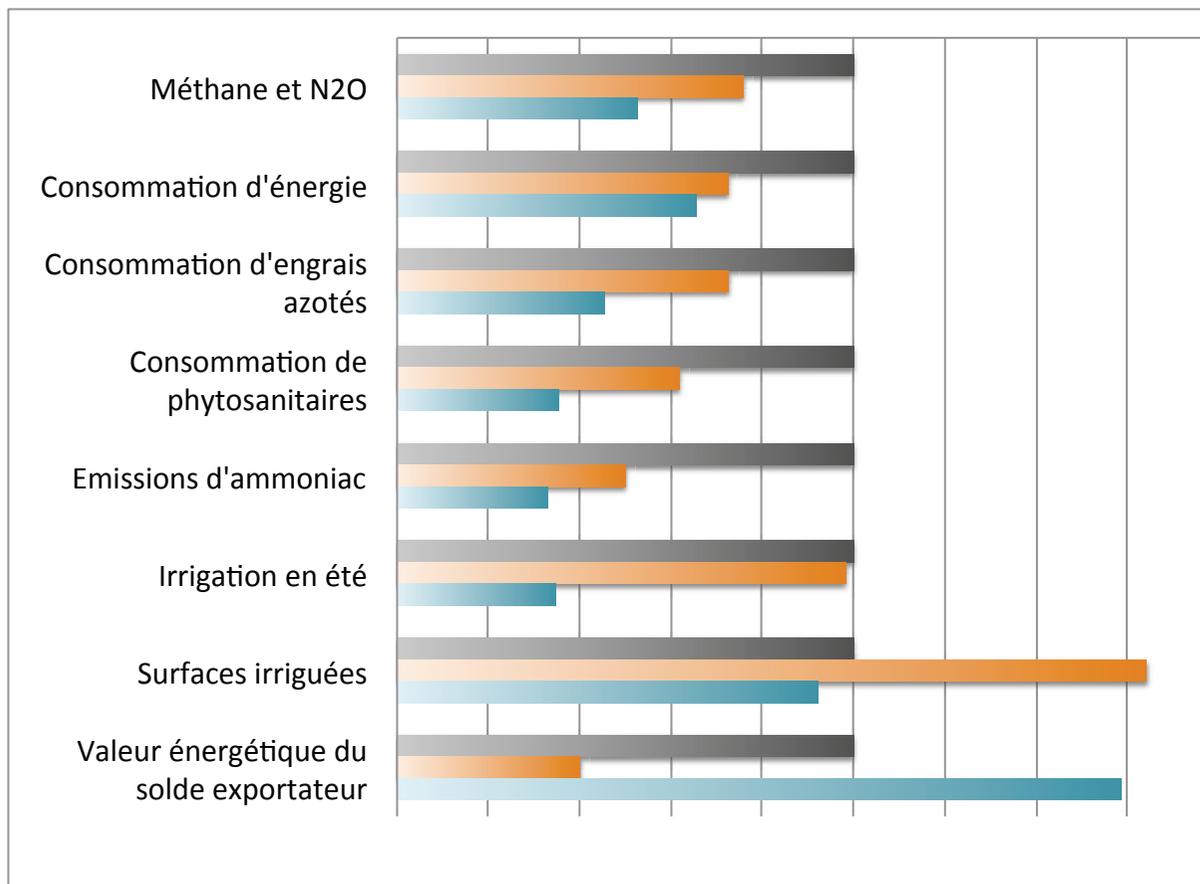
Actuel

2050

Scénario
Tendanciel

2050

Scénario projet
version zéro



Emissions GES

Mt_{éq}CO₂

