

# L'identité du territoire : entre héritage et construction

Les composantes de l'identité  
territoriale :

1. Le donné (l'espace support)
2. Le construit (l'anthropique)

# 1. Le donné identitaire

- Le temps long
- La géographie des lieux (l'espace support : montagnes, plaines, vallées, plateaux...), sol et sous-sol
  - « Ici, le relief est tourmenté, les gens sont tourmentés »  
(Possibilisme de Vidal de la Blache)
- Le climat
  - (La théorie des climats de Montesquieu)

On parle d'*espace*, pas encore de *territoire*

## 2. Le construit identitaire et l'invention du territoire

- L'Histoire, les mythes et la tradition (dimension mémorielle profonde mais construite du territoire)
- L'activité humaine : celle qui laisse des traces plus ou moins « actives » (habitat, agriculture, industrie, routes, barrages) et celle qui les ranime ou les conserve : patrimoine, mémoire, savoir-faire (certains espaces labellisés sont en partie dédiés à cette tâche : PNR)
- Ce qui se dit et ce qui se lit (mise en scène du territoire)
- Les lieux, symboles du territoire (hauts-lieux et non lieux)

*(ex : Les Hautes Chaumes = processus récent (1993) de construction d'un haut lieu, monument naturel)*

# L'identité territoriale du PNR du Livradois Forez

- Paysages = deuxième axe de la charte « Offrir des paysages et un environnement de qualité » (réaffirmation dans révision charte ?)
  - L'histoire du PNR LF : construction politico-territoriale (années 80), « coup de force » identitaire sur la base d'une affirmation politique territorialisée
  - D'un « Un territoire qui sans nom » (M.Marié) à un territoire qui s'est trouvé un nom (Livradois Forez)
- => Phase critique actuelle dans l'histoire de l'identité du Parc en termes de visibilité locale. Scinder le Parc en *tant que structure* du Parc en *tant qu'ensemble de territoires*.

# L'identité territoriale du PNR du Livradois Forez

- Le « faux problème » paysager
  - La vraie question des coopérations territoriales internes dans la dynamisation des ressources locales
  - Le rapport aux marges (pression urbaine notamment) et la tension identitaire
- => **Enjeu de l'éolien** : souffle nouveau à la fois pour l'économie locale et pour le développement du Parc ? Coller à l'image historiquement construite et forte d'un territoire d'inventions (savoir-faire de l'eau, encyclopédie technique, ...). Comment concilier savoir faire (qui existe) et génie des lieux (qui reste à inventer) ?

# [ Projets éoliens, identité du territoire et acceptabilité sociale ]

- *Question que pose l'éolien au territoire : peut-il faire partie des éléments nouveaux de l'identité territoriale du Livradois Forez ?*  
Eolien ne semble pas constituer un élément paysager sensible dans la redéfinition potentielle de l'identité locale. Il peut servir de « prétexte » à un renouvellement des coopérations locales mais aussi servir de support à une des cinq missions historiques des PNR : *l'innovation territoriale.*

# L'enquête socio-territoriale : un coup de sonde

## Les supports de l'enquête :

- Entretiens semi-directifs auprès d'acteurs des territoires
- Suivi de réunions élus et EPCI
- Documents du Parc et bibliographie
- Parcours sur les territoires
- Discussions informelles au fil de l'enquête

# Liste des acteurs rencontrés à mi-parcours

- . **M.Bravard**, Président de la Communauté de communes de la Vallée de l'Ance
- . **E.Durand**, Agriculteur, Valcivières
- . **M.Menadier**, Agriculteur, Courpière
- . **P.Enjelvin et C.Guy**, photographes, Observatoire photographiques des territoires du Massif Central, Billom
- . **J.P.Fournioux**, PNR LF, St Gervais
- . **P.Pouget**, Maire de Bertignat
- . **L.Zwenger**, Directeur du Centre culturel « Le Bief », Ambert

# Le guide d'entretien de l'enquête

## 1. Evocation-récit

■ Evocation du parcours social et géographique de l'interviewé qui l'a amené à vivre sur le territoire du Parc..., manière de vivre le territoire, description de son activité

## 2. Analyse et diagnostic territorial

- Histoire de la construction du territoire, création du Parc, évolution au cours des dernières années,
- Principaux problèmes, principaux atouts (démographiques, sociaux, économiques, environnementaux)...

## 3. Analyse du paysage

- Qu'est-ce que les paysages du Livradois ? Systèmes paysagers qui forment l'identité locale ?
- Evolutions marquantes du paysage (matérialisation dans l'espace de ces évolutions)
- Un ou des territoires du Parc...
- Rapport à l'Autre, rapport à l'urbanité

## 4. Le sens de l'éolien pour le territoire

- Dans quels *types* de paysages l'éolien peut faire (ne pas faire) sens ?
- Y a-t-il des sites où l'éolien ne peut faire sens ?

Qu'attendez-vous du Parc sur ce sujet ?

# Synthèse intermédiaire : les axes de questionnement

1. Place et rôle du Parc : entre héritage et repositionnement
2. Les rapports à l'Autre : le voisin et l'urbain
3. « L'habitant » du Parc : contours des caractères régionaux
4. Le paysage en question
5. L'éolien : objet technique plus qu'esthétique
6. Les échelles de coopération

# 1. Place et rôle du Parc : entre héritage et repositionnement

- Création politique (de « la montagne » au LF) ; création en réaction à un diagnostic venu de « la ville » (DATAR)
- Arrivée du Parc au moment où besoin local d'identification par rapport à l'extérieur (Volcans, urbanité) ; d'où adhésion relativement rapide et rôle d'éclaireur (culture, environnement, tourisme)

*Pourtant, aujourd'hui,*

- Parc peu visible sur le terrain (manque de contacts) contrairement aux débuts du Parc (période militante, animateurs de terrain) ; nécessité de réfléchir sur les nouveaux capteurs adéquats du territoire contemporain
- Tournant des années 90 : « intellectualisation » du Parc et renouveau local (arrivée populations, réouverture des milieux) : deux mouvements qui ne se sont pas croisés

## 2. Les rapports à l'Autre : le voisin et l'urbain

- Question de la limite (logique actuelle de versant, pas de massif) ; pôles, bassins hors Parc ; importance de la réflexion au niveau éolien
- En interne :  
L'interdépendance traditionnelle en milieu rural (échanges de services) ; nouveau modèle à inventer (question des services publics locaux comme maillage structurant d'une société locale, cf. affaires locales)
- Vis-à-vis de l'extérieur :  
Rapport à l'idée de progrès, place de l'urbanité

### 3. « L'habitant » du Parc : contours des caractères régionaux

« L'Auvergne crée des besoins qu'elle ne comble pas »  
(Vialatte, 1936-1970)

- Invention et envie d'absolu
  - Importance historique et culturelle de la structure familiale notamment dans l'économie locale (modes de faire valoir, problème de la transition vers l'ère post-industrielle, manque de confiance)
  - Le temps long de l'intégration de l'autre (importance du processus d'appropriation. Cf. éoliennes)
  - « C'est inscrit, dans l'ordre des choses », « C'est comme ça qu'évoluent les choses ailleurs, il n'y a pas de raison qu'on y échappe » : sentiment perçu de *fatalisme* dans la maîtrise de ce qui peut advenir (rapport à l'urbain, à la modernité). Fatalisme ou pragmatisme ?
- Dans ce contexte, sentiment d'appartenance peu exacerbé, replis individualiste d'où faible capacité de mobilisation collective d'ampleur, mais ponctuelle

## 4. Le paysage en question

Fors(foris), lat. = *l'étranger*

(paradoxe de la fermeture du milieu : être étranger dans son propre pays)

- Tableau noir du vert :
  - Paysage galvaudé, déprise agricole, boisements anarchiques (par privés notamment), en « timbre poste », pas de co-visibilité entre villages, fermeture du milieu (disparition des traces).
  - Mitage autour des hameaux
- « On a des cours d'eau, de la verdure et quelques bâtiments sympathiques, comme partout en France » (la non-question paysagère).
- Les Hautes Chaume ou « le petit Aubrac ». Le non lieu des hauts lieux. Impératif paysager ?

Dans ce contexte, l'éolien se présente aujourd'hui sous la bannière de la diversification énergétique attendue, la défense paysagère ne tient pas le contre argument.

## 5. L'éolien : objet technique plus qu'esthétique

- A quel **besoin** répond le développement de l'éolien ? Question récurrente et bien posée.
- Un des enjeux : ramener de l'emploi dans les zones rurales : mettre en lien problématique de l'éolien et accompagnement du développement de la population (notamment par rapport aux besoins énergétiques) : pragmatisme prend ici le dessus sur le fatalisme.
- Conscience locale du hiatus entre « il faut avoir des énergies renouvelables » et « il faut le faire chez les autres »  
*« Je pense pas que les éoliennes puissent embellir le paysage mais il faut savoir ce qu'on veut »*
- Demande locale de démonstration (importance de la politique d'information/concertation)  
*« C'est vraiment en lien avec des choix énergétiques. J'ai pas de problème avec les pylônes des éoliennes si on me dit que ça peut être utile. Le problème c'est que je ne suis pas convaincu de ça. »*

Argumentation portée sur le terrain technique

## 6. Des échelles de coopération à inventer

- Histoire des coopérations locales (les « petites patries » de Pierre Laval, Chateldon)
- Intercommunalité tardive (moins de 10 ans) et souvent de circonstance ou stratégique plus que coopérative (exception des premières : Cunhlat, Arlan)
- Un des enjeux de révision de la charte : la redéfinition du périmètre (éviter la désagrégation aux marges)
- Importance de la notion de « massif » pour éviter les concurrences « montagnes/vallées »
  - « *Les gens de la montagne ont toujours apporté les richesses aux vallées... donc attention aux solidarités à tout prix* »
- Des échelles de coopération à inventer pour l'éolien

# Conclusion provisoire

- L'homme ici a basé son inventivité sur la maîtrise de l'eau.
- La question éolienne lui demande de faire de même avec le vent, dans une continuité de symbiose avec les éléments naturels.

Le Parc, en collaboration avec les structures de coopération locales existantes, peut en être le porte-parole et le garant de l'équité territoriale qu'elle interroge.